



In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.

1. Gemeenteraad van 17-18-19 december 2007

Tijdens de marathongemeenteraad van december, gespreid over drie dagen, werd er vooral gesproken over de begroting van de stad voor 2008. Bij die bespreking werden verschillende groene amendementen aanvaard.

Buiten de begroting waren er nog enkele andere punten, waaronder het beleidsplan 2009-2014 voor [M Leuven](#). Lisa Smolders kwam hierover tussen, met een reactie in drie elementen. Ten eerste is Groen! het zeker eens met de culturele doelstelling die spreekt uit het beleidsplan van het nieuwe museum. Er wordt gekozen voor een goed concept van een stadsmuseum. Ten tweede moet er wel gewaarschuwd worden voor te hoge of verkeerde verwachtingen vanuit politieke hoek, waardoor de culturele opdracht van het museum in gedrang zou kunnen komen. Als het museum te veel zou worden gebruikt in een (meer economische of toeristische) strategie om Leuven 'op te rekken' tot een stad die het niet is, dan zou daardoor de in wezen culturele taak van het museum onder druk kunnen komen. Ten derde is er zeker in het beleidsplan wel nood aan het uitklaren van de financiële onderbouwing van het geheel. Daar blijven nog te veel onduidelijkheden.

We geven hierbij een kort overzicht van de belangrijkste amendementen die door Groen! op de begroting werden ingediend.

Bij het onderdeel milieu werden door **Fatiha Dahmani** enkele amendementen verdedigd.

- Gemeentelijke subsidie voor het plaatsen van een zonneboiler. Bij de installatie van een zonneboiler zou men zo van de stad een subsidie van € 250 euro kunnen krijgen. Dit amendement werd niet aanvaard.
- Gemeentelijke subsidie voor het plaatsen van hoogrendementsglas bij bestaande woningen. In ons voorstel zou de plaatsing van hoogrendementsglas recht geven op een subsidie van 10 % van de factuur met een maximum van € 150. Dit amendement werd niet aanvaard.
- Renteloze lening voorzien voor particulieren die een energie-audit hebben laten uitvoeren. De renteloze lening is bedoeld voor wie het oorspronkelijk investeringsbedrag niet kan betalen. Als zij een gratis audit hebben gekregen en vervolgens niets kunnen uitvoeren omdat ze geen middelen hebben, is de renteloze lening interessant. Om het werkbaar te houden, zou de renteloze lening beperkt zijn tot 2 belangrijke energie-investeringen, namelijk dakisolatie en de vervanging van de verwarmingsketel. Dit amendement werd niet aanvaard.
- Gemeentelijke subsidie voor dakisolatie. De meeste energie-audits van woningen wijzen uit dat het grootste energieverlies optreedt via het dak van de woning. De eenvoudige

maatregel om isolatie aan te brengen aan het dak is dan ook een goede manier om het verbruik van energie sterk te verminderen. Dit amendement werd niet aanvaard.

- Gemeentelijke subsidie voor het plaatsen van zonnepanelen. Zonnecellen zijn de technologie van de toekomst. Heel wat particulieren zijn geïnteresseerd, maar wegens de hoge aankoop- en installatieprijs haken velen af. Deze gemeentelijke subsidie is supplementair op de subsidie van de federale en provinciale overheid. Dit amendement werd samen behandeld met het volgende (samenaankoop).
- Een [samenaankoopproject voor zonne-energie](#). Investeren in hernieuwbare energie kost nog altijd veel geld. Groen!Leuven vraagt dat de stadsdiensten een samenaankoopproject voor zonneboilers en zonnecellen organiseert. Bij een voldoende aantal kandidaat-investeerders kunnen de stadsdiensten overgaan tot het uitschrijven van een offertevraag. De winnaar van de offertevraag kan het samenaankoopproject uitvoeren aan de afgesproken financiële voorwaarden. De betaling van de gerealiseerde projecten gebeurt rechtstreeks door de investeerders die ingaan op het aanbod. Door samen aan te kopen kunnen de leveranciers van PV-installaties en zonneboilers aangezet worden om een fikse korting te geven. Het College toonde zich bereid om dit voorstel te laten onderzoeken.
- Werk maken van rationeel energiegebruik in stadsgebouwen. Enkele jaren geleden is er onder leiding van de technische dienst een volledige energiescan gebeurd in de stadsgebouwen inclusief de sportaccommodatie. De bevindingen van deze scan zouden nu moeten worden opgevolgd en omgezet in concrete initiatieven.

Ook **Magda Aelvoet** verdedigde enkele amendementen bij verschillende onderdelen van de begroting. Zij kwam ook uitgebreid tussen in de discussie over Sportoase.

- Stadswachten. Het voorstel was erop gericht om 10% van de voorziene uitgaven voor stadswachten te reserveren voor die stadswachten die eventueel niet geslaagd zijn voor het examen van gemeenschapswacht ([zie ook vorige nieuwsbrief](#)). Met deze middelen kan de wederinschakeling in andere diensten waar ze wel kunnen ingezet worden gefinancierd worden. (Concreet: € 74.100 in een reïntegratiefonds onderbrengen.) Dit voorstel werd niet aanvaard.
- Woonconferentie. Met dit amendement werd het groene voorstel voor een [woonconferentie](#) voorgelegd (financiering van een woonconferentie, € 5.000). In de diverse beleidsplannen van stad, OCMW, AGSL, sociale huisvestingsmaatschappijen, wordt wonen als een prioritair beleidsdomein vernoemd. Er worden doelstellingen vermeld op het vlak van realiseren van nieuwe betaalbare woningen, ook in het lokaal sociaal beleidsplan. Het voorstel zou zijn om jaarlijks een woonconferentie te organiseren op stedelijk niveau. Op zo'n woonconferentie zou jaarlijks een eenduidig en compact rapport moeten voorliggen, met onder meer de volgende elementen: volledig geactualiseerde basisinformatie over de Leuvense woningmarkt, volledig geactualiseerde informatie over de voortgang in het woonbeleid, ... Op de conferentie zouden stad, OCMW, AGSL, CAW, sociale huisvestingsmaatschappijen en de universiteit relevante middenveldorganisaties aanwezig moeten zijn. Samen zouden ze op basis van de voortgang in het woonbeleid van het voorbije jaar moeten bekijken of er bijstellingen nodig zijn. Het college reageerde positief op dit voorstel en wil de uitvoering ervan onderzoeken. Een jaarlijkse conferentie zag men evenwel niet zitten.
- Roetfilters. Voorzien van een groter bedrag (in totaal € 35.000) voor installatie van roetfilters op de dieselloertuigen. Met dit bedrag zou een eerste reeks wagens in orde kunnen gebracht worden. Aangezien de wagens langer dan voorzien in gebruik worden gehouden, is zo'n investering zeker nodig. Dit amendement werd niet aanvaard.
- Groene kerkgebouwen. Het voorstel was erop gericht een overlegforum op te starten tussen de stad en de kerkfabrieken over de reductie van CO₂ (€ 500). Het idee speelt in op een project [EcoKerk](#) van het kerkelijk Netwerk Rechtvaardigheid & Vrede. Dat wil geloofsgemeenschappen bewust maken van de grote hoeveelheid CO₂-uitstoot die hun

gebouwen en activiteiten veroorzaken en hen aanzetten tot een duurzaam milieubeheer van de kerkelijke infrastructuur en diensten. De stad kan via het overlegforum haar belangstelling voor dit initiatief uitspreken en bekijken hoe de kerkfabrieken van Leuven met dit initiatief denken om te gaan. Het college reageerde positief op dit voorstel en wil het verder onderzoeken.

- Net als in de [vorige gemeenteraad](#) was er opnieuw een uitgebreid debat over het dossier Sportoase. Op de agenda van de gemeenteraad stonden twee punten die betrekking hebben op financiële steun aan Sportoase. Enerzijds ging het over een ‘terugkoop’ van de sportzaal voor een aantal weekends. Anderzijds ging het over een tussenkomst in de energiekosten van Sportoase van € 84.000. Binnen de overeenkomst met de stad is een voorziening die bepaalt dat er een tussenkomst kan gevraagd worden om stijgende energiekosten mee op te vangen. Uit een analyse van de vraag naar steun (uitgewerkt door oppositiepartij VLD) bleek dat men bewust het laagste en het hoogste moment in de prijzen had genomen om zo een lineaire stijging te kunnen suggereren, wat dan tot het bedrag van € 84.000 leidde. Het bleek duidelijk dat hier een ‘creatieve’ constructie was bedacht om meer geld naar Sportoase te kunnen sluisen. Het college besliste tijdens het debat deze vraag van de agenda te halen. Er komt nu een speciale werkgroep, met daarin alle partijen, die dit dossier ten gronde zal gaan uitspitten. Magda vroeg dat daarbij zeker de impact op andere dossiers zou bekeken worden, met name dat van de terugkoop van de weekends, en ook de rol van PPI, de auditors van de Sportoase-constructie. (Voor PPI werd in de begroting een bedrag van € 46.000 ingeschreven.) Al eerder wees Magda erop dat deze personen moeilijk volledig onafhankelijk een audit kunnen maken, aangezien ze zelf betrokken waren bij de initiële uitwerking van de Sportoase-constructie. Het zijn ook zij die de vraag van € 84.000 hadden opgemaakt. (Die vraag was overigens enkel mondeling, en werd niet schriftelijk overgemaakt aan het college.) Uit deze nieuwe episode in het dossier Sportoase bleek eens te meer het politiek falen van schepen Devlies. Dat een dergelijk dossier naar de gemeenteraad kan gaan, en dat de eigen administratie van de schepen niet de kans krijgt er een betere screening van te maken, is niet aanvaardbaar. Dat de burgemeester het punt terug van de agenda haalde kan dan ook enkel als een terechte blaam worden geïnterpreteerd.
- Magda stelde ten slotte ook nog een vraag over de opvolging van het dossier [RecuPC](#). Ze vroeg hoever het stond met de vereffening en hoe het er uit zag voor de ex-werknemers voor wat betreft hun opzegvergoeding en outplacement. De betrokken schepen antwoordde dat de vereffening zo goed als rond is. Uit latere informatie bleek dat het stadsbestuur niet wil wachten op het ESF (Europees Sociaal Fonds) en de vereffening zal doorvoeren met de subsidie van ESF ingerekend. De rechten van de werknemers zullen gerespecteerd worden.

Ten slotte verdedigde **Marleen Demuyne** enkele amendementen bij de onderdelen openbare ruimte en groenvoorziening.

- Een fijnmazig netwerk van zitbanken in de stad (voorzien van € 20.000 voor het opstarten van een beleid dat garandeert dat in de hele stad op regelmatige afstand zitbanken voorzien worden). Op dit moment is het aantal zitbanken op wandeltrajecten in de stad te beperkt. Op een aantal plaatsen kunnen mensen enkel zitten op terrasvoorzieningen van horeca-instellingen, terwijl er geen publieke banken voorzien zijn. Op andere plaatsen zijn er wel banken, maar zijn die geconcentreerd op de meer toeristische locaties. Volgens Marleen zouden minstens op alle belangrijke wandelroutes op regelmatige afstand zitbanken moeten voorzien worden (b.v. op de Bondgenotenlaan). Die zouden ertoe kunnen bijdragen dat mensen voor wie stappen fysiek zwaar is (b.v. ouderen of zwangere vrouwen) zich te voet kunnen blijven verplaatsen. Zitbanken verhogen ook de sociale veiligheid door het voorzien van extra mogelijkheden voor sociale contacten en sociale controle. Uit het antwoord van de betrokken schepen bleek dat er op dit moment 1.900 banken zouden zijn. De discussie zal verder gevoerd worden in de commissie. Het essentiële punt is immers de spreiding van de banken, niet enkel het aantal.
- Openbare toiletten. Groen! kwam de voorbije jaren al vaak tussen om meer openbare toiletten te vragen. Die vraag sluit duidelijk aan bij een [vraag van veel mensen](#) in deze stad.

Het groene amendement stelde nu voor een inventaris en informatiebrochure over openbare toiletten op te maken (bedrag van € 12.000 toevoegen voor het opmaken van een inventaris van het huidig bestand aan openbaar toegankelijke toiletten en het verwerken daarvan in een informatiebrochure als onderdeel van een ruimere strategie). Dat het stadsbestuur net voor de gemeenteraad zelf initiatieven had aangekondigd voor meer openbare toiletten, zal wel geen toeval zijn. Daarbij werd ook het groene voorstel meteen meegenomen als een eigen voorstel. Marleen verdedigde het idee van de inventaris. Het is een terechte vraag van onder meer de vertegenwoordigers van mensen met een handicap en vrouwengroepen dat er meer openbare en over het hele stadsgebied verspreide toiletten zouden komen. Ondanks de geldende regelgeving is de publieke toegankelijkheid van toiletten in privé-instellingen nog steeds een probleem. Daar komt bij dat er veel te weinig aangepaste toiletten zijn voor mensen met een handicap. Er is nood aan het opstarten van een meer ambitieus beleid. In een eerste fase zou een gedetailleerde inventaris moeten opgemaakt worden van de bestaande openbare toiletten en de publiek toegankelijke toiletten in privé-instellingen. Die gegevens zouden moeten verwerkt worden in een informatiebrochure voor burgers en middenveldgroepen. Op basis van dit materiaal kan dan in een tweede fase een ruimere strategie worden opgezet om het aantal openbare en toegankelijke toiletten systematisch te verhogen.

- Energiegebruik openbare fonteinen. Op de begroting was een uitgavepost voorzien van € 35.000 voor elektriciteitskosten van alle Leuvense fonteinen. Fonteinen zijn in een stad, zeker in de zomer, belangrijke elementen. Dat wil evenwel niet zeggen dat ze ook altijd, dag en nacht, moeten geactiveerd zijn. Op de meeste fonteinen staat blijkbaar een timer maar niet op Fiere Margriet en Fonske. Gezien de stijgende energiefacturen vroeg Marleen of het niet mogelijk is te onderzoeken of er geen timer kan geplaatst worden op Fiere Margriet en Fonske en of er niet moet bekeken worden of bij de andere fonteinen de timers niet fijner kunnen afgesteld worden. Het college reageerde positief op dit voorstel. Met de technische dienst zou dit alles bekeken worden. Volgens de burgemeester zou de hoofdkost vooral liggen bij de grote fontein aan het einde van de Kapucijnenvoer, die volgens hem zou mogen vervangen worden door een bloemperk.
- Gebruik biociden voor reinigen goten. In de begroting van de reinigingsdienst was voorzien dat er biociden (glyfosaat) zullen gebruikt worden door de reinigingsdienst om de goten te reinigen. Marleen wilde weten of de reinigingsdienst rekening houdt met de beslissing van de gemeenteraad om Kessel-Lo gifvrij te maken in het kader van een actie voor gifvrije gemeenten. De eerste stap was om 20% van het gemeentelijk grondgebied vrij te maken. De betrokken schepen antwoordde dat deze biociden bijna niet meer gebruikt zouden worden, en dan nog enkel in enkele goten in het centrum van de stad. Niet in Kessel-Lo dus.

2. OCMW-raad van 13 december 2007

Uit deze vergadering waren er geen bijzondere punten te vermelden.

3. Provincieraad van 4,5, 11, 12 en 18 december 2007

Tijdens de vergaderingen van de provincieraad in december werd de begroting behandeld. Vanuit de fractie werd een globale kritiek geformuleerd op die begroting. Er werd ook een reeks [amendementen](#) voorgelegd, onder meer over: het minder printen en drukken van documenten voor de provincieraad en deputatie, het minder uitbesteden van competentiebeheer (voor functiebeschrijving van personeel), meer middelen voor het recreatief fietsroutenetwerk. In dat verband vroeg **Toon Toelen** meer uitleg over de opbrengsten uit beleggingen. Toon vroeg naar de intentie van ethisch beleggen van de Provincie. Daarop kwam als enige antwoord dat er onlangs een Triodos-rekening is geopend.

Een opmerkelijke vaststelling: van de begroting 2006 werd minder dan de helft ook echt uitgevoerd, en voor 2007 verwachtte men zelfs nog lager uit te komen. Dat wil zeggen dat gedeputeerden vaak in de krant komen met aankondigingen van superprojecten waar achteraf niets van in huis komt.

Nog een anekdote over deze besprekingen. VLD-provincieraadslid Jaak Pijpen vond dat de oppositie “te veel vragen” stelde. Daarop kon Toon natuurlijk niet anders dan gepast antwoorden...

Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.

4. Meer info?

Onze raadsleden

- Fatiha.dahmani@groen.be en www.fatihadahmani.be
- Marleen.demuynck@groen.be
- Lisa.smolders@groen.be
- Magda.aelvoet@groen.be en www.magdaaelvoet.be

- Rita.vanlaer@groen.be

- Toon.toelen@groen.be en www.toontoelen.be

Onze website

- www.groenleuven.be

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).