



*In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.*

## 1. Gemeenteraad van 28 januari 2008

Op de agenda van de raad stonden dit keer niet zoveel punten, en de vergadering duurde dan ook niet erg lang.

**Magda Aelvoet** kwam tussen bij de bespreking van het beleidsplan cultureel erfgoed 2009-2014. Dat beleidsplan moet het erfgoed voor de volgende jaren sturen (zie ook de site van [de erfgoedcel](#)). Globaal is dit zeker een zeer goed plan. Het is een goede zaak dat er een stevige erfgoedwerking komt in Leuven. Er is wel enige bezorgdheid over de voorwaarden voor het voeren van dat beleid. De erfgoedcel moest voor een deel vanuit het niets beginnen, er was de voorbije jaren geen structureel beleid binnen de stadsdiensten. In het beleidsplan staan nu erg veel mooie ideeën en projecten. Bij de erfgoedmedewerkers is er wel de terechte zorg dat de volgende jaren door de stad relatief te veel nadruk zal gelegd worden op enerzijds diverse evenementen en anderzijds het museum (M). Magda vroeg de bevestiging dat er de volgende jaren voldoende structurele aandacht en ruimte zou zijn om een werking in de diepte uit te bouwen. Daarnaast vroeg Magda ook aandacht voor een ruimere focus op erfgoed. Nu wordt er sterk vertrokken van het in kaart brengen en inventariseren van initiatieven of organisaties die al bestaan. Het kan zijn dat daardoor bepaalde groepen, die voor de geschiedenis van de stad belangrijk waren maar die misschien minder goed gedocumenteerd zijn, uit beeld verdwijnen. In dat geval zou ook een belangrijk stuk erfgoed verloren kunnen gaan. Weten we b.v. genoeg over de geschiedenis van de migranten in Leuven? Hoe hebben zij hun leven georganiseerd en welke bijdrage hebben zij doorheen de eeuwen aan de stad geleverd? Het valt b.v. te verwachten dat het katholieke leven goed in kaart is gebracht, onder meer door het KADOC. Maar wat met b.v. de islam, het protestantisme of de vrijzinnigheid? Door een benadering die in kaart brengt waar de witte vlekken zitten, kan er gericht gewerkt worden.

**Marleen Demuyne** kwam tussen over het Contiusorgel dat waarschijnlijk zal geplaatst worden in de Sint-Pieterskerk. Het gaat hier om een project van een privéstichting, dat een voorlopig negatief advies kreeg van Monumenten en Landschappen. Marleen vroeg om af te zien van de plaatsing daar en te zoeken naar een andere locatie. Daarbij verwees ze naar een aantal bezwaren, onder meer geformuleerd door de deelraad erfgoed van de Leuvense Cultuurraad. Er zijn bezwaren op het vlak van de esthetiek. Zo is het geen goed idee om een kopie van een barokmeubel te plaatsen in een gotische kerk. Een hedendaags concept zou zonder meer een plaats kunnen vinden. Het orgel is daarenboven van een overweldigend formaat en zou een sterk storende en negatieve impact hebben op de ruimte in het achterste deel van de kerk en het globale zicht van binnenuit. Het orgel heeft verder negatieve akoestische complicaties voor het gotische doksaal, dat uniek is in de wereld. Door de plaatsing van het orgel aan het westraam wordt bovendien een groot deel (2/3) van het buitenlicht aan die zijde weg genomen. Er zijn ook vragen bij de historische relevantie van het Contiusorgel. Het gaat om een reconstructie (zeg maar namaak) van een historisch monument. Verder zijn er nog heel wat vragen omtrent de stabiliteit en andere praktische problemen. Wordt het bestaande portaal afgebroken? Is er voldoende rekening gehouden met de keldergewelven?

Kunnen de pijlers het gewicht aan? Houdt men voldoende rekening met nazicht, onderhoud en aanpassingen van het orgel op die plek? Wat met de trillingen van het voorbijgaande verkeer? Temperatuurschommelingen? Zijn over al deze aspecten voldoende voorstudies gebeurd? Heeft men nagegaan waar en hoe men elders deze problemen aanpakt? Een andere bezorgdheid is dat het hier wel bij aanvang om een geschenk gaat maar over het verdere financieel beheer van het orgel is momenteel niets geweten. Op basis van al deze argumenten was Marleen van mening dat de stad beter afziet van de gekozen plaats en de voorkeur zou moeten geven aan alternatieve scenario's. Het kan daarbij gaan om een andere kerk of plaats. Een mogelijkheid is ook om bij de verbouwing van het Entrepot te onderzoeken of daar een Contiuslocatie kan komen. Indien men toch zou kiezen voor de plaatsing in Sint-Pieterskerk zou het beter geplaatst worden ofwel daar waar het historisch Crimon-orgel zich bevond tot mei 1944, in de noorderzijbeuk of als dat niet kan in de zuiderzijbeuk waar de impact van het orgel veel minder storend zou zijn. De burgemeester reageerde erg negatief op de tussenkomst, en verweet diegenen die bezwaar hebben bij dit project dat ze te weinig 'groot' durven denken.

**Magda Aelvoet** kwam tussen over het dossier van de vereffening van [RecuPC](#). In oktober had schepen Brepoels verklaard dat de situatie van de werknemers van RecuPC na de vereffening duidelijk zou worden. In de decemberzitting zei hij dat de vereffening nog een kwestie van dagen was. In de krant kon men ondertussen lezen dat de schepen eerstdaags met de vakbonden contact zou hebben over de afwikkeling van het dossier. Tot op de dag van de gemeenteraad was er echter geen contact met de vakbonden geweest. De werknemers bleven maanden in het ongewisse. De stadsadvocaat liet wel aan de vakbond weten dat de gepresteerde overuren niet bewezen zouden zijn, dat de formule Claeys voor de vooropzeg niet zou worden toegepast en dat er wettelijke problemen zouden zijn voor de toekenning van outplacement. Magda wilde weten waarom de schepen nog geen contact met de vakbond had opgenomen en wanneer de vereffening echt zou worden afgesloten. Verder wilde ze weten of het stadsbestuur akkoord ging met de voorstellen van de vereffenaar, die zwaar knagen aan de rechten van de werknemers. Schepen Brepoels lichtte toe dat er ondertussen een oplossing was bereikt. Onder meer door de verkoop van de stock was er voldoende geld om de verbrekingsvergoeding te betalen aan de werknemers. Magda reageerde tevreden, ook omdat de schepen beloofde het verefferingsrapport ter inzage te bezorgen. Ze herhaalde wel dat ze het een vergissing van het stadsbestuur vond dat er niet gekozen was voor een uitdoofscenario voor RecuPC. Op die manier had men aanspraak kunnen maken op het fonds voor de sluiting van ondernemingen. Nu werden bovendien subsidies misgelopen.

**Marleen Demuyck** kwam tussen met een voorstel tot vergroening van overbodige of overbodig geworden kleine asfalt- en betonvlaktes op het openbaar domein in Leuven. Een eerste argument voor deze vraag is dat kleine ingrepen al volstaan om een stad of wijk aantrekkelijker te maken voor de bewoners. Verder is het voor de regenopvang nodig om het aantal verharde oppervlaktes maximaal te beperken. Vandaag de groene vraag aan het stadsbestuur om systematisch over te gaan tot het opbreken en vergroenen van nutteloos geworden en/of overbodige asfalt en betonoppervlaktes, ook al zijn ze klein in oppervlakte. Voorbeelden hiervan zijn onder meer in Kessel-Lo in de Partisanenstraat (ter hoogte van de Schakelstraat) en op de Wilselsesteenweg aan de spoorweg (ter hoogte van Hulsberg). Zo is er bijv. aan de Parkpoort richting Ruelensvest op de vest zelf een stuk asfalt blijven liggen dat geen enkele functie meer heeft. Er zijn in Leuven nog heel wat grotere en kleinere plekjes te vinden die voor verbetering vatbaar zijn. Marleen vroeg het stadsbestuur akkoord te gaan met het principe om overbodige asfalt- en betonoppervlaktes te vergroenen en in dat verband een werkplan voor het jaar 2008-2009 voor te leggen voor eind juni 2008. De betrokken schepen antwoordde positief op de tussenkomst. Op een aantal plaatsen zijn al acties voorzien, en daarnaast werd voorgesteld bijkomende plekjes te inventariseren en dat te bespreken in de commissie. Marleen stelde nog voor dat men bij de heraanleg van stoepen misschien telkens eens kon kijken in de buurt of er meteen ook andere plekjes in de buurt waren die voor heraanleg in aanmerking kwamen.

## 2. OCMW-raad van 17 januari 2008

Uit deze vergadering waren er geen bijzondere punten te vermelden.

## 3. Provincieraad van 15 en 29 januari 2008

Uit deze vergaderingen waren er geen bijzondere punten te vermelden.

*Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.*

## 4. Meer info?

Onze raadsleden

- [Fatiha.dahmani@groen.be](mailto:Fatiha.dahmani@groen.be) en [www.fatihadahmani.be](http://www.fatihadahmani.be)
- [Marleen.demuynck@groen.be](mailto:Marleen.demuynck@groen.be)
- [Lisa.smolders@groen.be](mailto:Lisa.smolders@groen.be)
- [Magda.aelvoet@groen.be](mailto:Magda.aelvoet@groen.be) en [www.magdaaelvoet.be](http://www.magdaaelvoet.be)
  
- [Rita.vanlaer@groen.be](mailto:Rita.vanlaer@groen.be)
  
- [Toon.toelen@groen.be](mailto:Toon.toelen@groen.be) en [www.toontoelen.be](http://www.toontoelen.be)

Onze website

- [www.groenleuven.be](http://www.groenleuven.be)

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).