



In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.

1. Gemeenteraad van 30 juni 2008

Marleen Demuyne kwam tussen bij enkele punten over de toekenning van een aantal straatnamen. Marleen wilde weten waarom de commissie toponymie hierover niet was geraadpleegd. Verder verwees ze naar de reeds vaak geuite intentie om meer naar vrouwen te verwijzen bij de toekenning van straatnamen. In dat verband is het boek "Vrouwen maken naam", dat een selectie maakt van verdienstelijke vrouwen uit Leuven, nog steeds bruikbaar. Dit boek verscheen in 1999 naar aanleiding van een aanpassing van alle straatnamen in Leuven en op initiatief van de Stedelijke Emancipatieraad. Vrouwennamen toekennen aan straten maakt vrouwen meer zichtbaar in het straatbeeld. In 1998 bleek namelijk dat er in Leuven op 178 straten die de naam van een man droegen er slechts 13 waren met een vrouwennaam. Uiteindelijk kregen slechts enkele straten een vrouwennaam omdat de procedure voor straatnamen al te ver gevorderd was. Het college van burgemeester en schepenen beloofde toen dat er in de toekomst rekening zou gehouden worden met het SER-advies. Jammer genoeg blijkt vandaag vaststellen dat dit woorden in de wind waren. Opnieuw kiest men voor namen van verdienstelijke mannen, een gemiste kans. Op deze vraag kwam als antwoord dat de commissie toponymie al lange tijd niet meer samen komt. De stad heeft nieuwe procedure waarbij stadsarchivaris aan de basis ligt van nieuwe namen. Er zouden al een aantal vrouwenstraatnamen zijn bijgekomen, maar er werd in dat verband nooit exclusiviteit beloofd. Bij het punt over de toekenning van straatnamen voor de Centrale Werkplaatsen had Marleen enkele concrete suggesties van namen die verwijzen naar concrete feiten uit het verleden van deze site: De Kleine Wittenweg (deze weg verdween in 1863 bij de aanleg van de Centrale Werkplaatsen), Grand Central Belge (deze maatschappij ontstond op 1 juli 1864 uit de fusie van diverse spoorwegmaatschappijen, en de oudere bewoners van Kessel-Lo spreken over de site nog steeds als "de Central"), Maurice Urban (hoofdingenieur bij de Grand Central Belge en ontwerper van diverse stoomlocomotieven waarvan menig prototype eerst in Kessel-Lo werd gebouwd). Het groene voorstel werd weggestemd.

Fatiha Dahmani kwam tussen bij het punt over het plaatsen van zonnedaken op het stadskantoor en andere gebouwen. Ze zei dat Groen! blij is met de plaatsing. Eindelijk wordt werk gemaakt van het investeren in hernieuwbare energie, iets wat Groen! al vele jaren vroeg. Fatiha hoopte dat dit een eerste aanzet is en dat vele projecten zullen volgen. Uit het onderzoek bleek verder dat verschillende daken van stadsgebouwen niet voldoen. Het is daarom nuttig technische maatregelen te treffen om daken geschikt te maken, bijvoorbeeld in het bestek voor de bouw van nieuwe gebouwen. De verantwoordelijke schepenen antwoordde dat er in de toekomst op zal worden gelet. Zo zou onderzocht worden of op het dak van het nieuwe museum zonnepanelen kunnen worden geïnstalleerd.

Fatiha Dahmani kwam ook uitgebreid tussen over de voorstellen voor de oprichting van de Interlokale Vereniging Leuven Oud-Heverlee en de leningovereenkomst tussen stad Leuven en OHL. Fatiha wilde meer duidelijkheid over een aantal aspecten van de overeenkomst. De indruk bestaat dat Leuven veel geld op tafel moet leggen en dat Oud-Heverlee veel inhaalslagen moet maken om

de infrastructuur op niveau te krijgen. In de overeenkomst is sprake van de aanleg van kunstgrasvelden. Is dat niet een verantwoordelijkheid van Oud-Heverlee? Moet dat via een interlokale vereniging moet. Verder wilde Fatiha weten of er garanties vanuit Leuven zijn gevraagd, of plannen voor de terugbetaling zijn opgesteld en hoe de toekomst er naar verwachting uit zal zien. Naast de voorziene lening van 1,2 miljoen is er de 1,21 miljoen euro voor heraanleg van de parking. Daar staat weinig over in de dossiers. In het persbericht over de overeenkomst werd gezegd dat de parking voor de buurt en de markt zou worden opengesteld. Kan de omgeving het verkeer wel aan? OHL legt zelf 400.000 euro op tafel. Gaat OHL daarvoor een lening afsluiten? Er wordt gezegd dat er sprake is van een gezonde financiële situatie. Een dergelijk groot bedrag vraagt wel om voldoende zekerheden. Het mag niet zo zijn dat over een aantal jaren lijken uit de kast vallen. Fatiha stelde dat ze bezorgd bleef over deze financiële context en kondigde aan dat Groen! zich daarom zou onthouden bij de stemming. Ten slotte wilde Fatiha weten hoe nu in deze belangrijke discussie over voetbal en een mogelijke eerste ploeg de prioriteiten verder zullen bepaald worden.

In haar antwoord stelde het college dat de stad steun wil geven aan de opbouw naar een eersteklasserclub, en dat bij de bouwaanvraag en de financiering. Daarbij is er inderdaad geen financieel langetermijnplan. Het voorzien van kunstgrasvelden is in de planning van beide gemeenten opgenomen, maar hiervoor zouden mogelijk Vlaamse subsidies gekregen kunnen worden. Voor de 400.000 euro heeft OHL geen lening afgesloten. Tegenover de leningsovereenkomst van 1,2 miljoen euro met Leuven staat een vergoeding, zodat OHL gaat aflossen. Over waar een mogelijk nieuw voetbalstadion moet komen sprak het college zich nog niet uit. Maar die beslissing zou niet te lang mogen uitgesteld worden. Daarbij werd al wel duidelijk gesteld dat een voetbalstadion niet zal worden gecombineerd met een shoppingcenter. Verder werd gesteld dat het vanuit Leuven niet haalbaar is om verdergaande afspraken te maken over de bijdrage van Oud-Heverlee. De interlokale vereniging krijgt alleen een gering bedrag aan werkingsgeld. De vereniging kan geen investeringen doen, daarvoor is zij afhankelijk van beide gemeenteraden. Dit is een begin van samenwerking die voorlopig erg vrijblijvend is.

Magda Aelvoet stelde een aantal vragen bij het [activiteiten](#)- en financieel verslag van [AGSL](#). De eerste vraag heeft betrekking op het bedrijf Matexi, dat verantwoordelijk is voor de bouw van een aantal woningen op de [Centrale Werkplaatsen](#). Vanuit Matexi wordt niet correct gecommuniceerd met de potentiële kopers van vooral geconventioneerde woningen (= vasteprijswoningen). De mensen krijgen geen antwoord op hun verzoek voor het kopen van een woning. Magda wilde weten of het college hiervan op de hoogte is en vroeg of het bedrijf de afspraken met de stad nakomt. Verder was er een vraag over het beleid ten aanzien van consultants. In het verleden waren daar de nodige problemen mee. Het blijkt dat een consultant waar problemen mee waren, een nieuwe opdracht heeft ontvangen. Magda wilde weten hoe het beleid er op dit punt uitziet. En verder wilde ze meer weten over de eindbalans van AGSL. De afgelopen jaren was er in de eindbalans altijd sprake van verlies. Nu is er een geringe winst te zien. In zijn antwoord stelde de betrokken schepen dat de problemen met Matexi bekend zijn, ook in de raad van bestuur. Na herhaalde tussenkomst van de stad blijven de problemen bestaan. De consultant in kwestie heeft inderdaad opdrachten gekregen, maar niet meer in opdracht van het AGSL, wel van het college. En de 'winst' hangt samen met een andere manier van weergeven van de cijfers, waardoor de bijdrage van de stad aan AGSL wordt geboekt in het jaar dat ze gebeurd is.

Magda Aelvoet kwam in een toegevoegd punt tussen over het Retabel van Sint Joris. Leuven is eigenaar van dat prachtige laatgotische retabel. Het retabel is in 1813 uitgeleend aan [een museum](#) in Brussel. Er is een tekst van een overeenkomst waarin staat dat het retabel op verzoek terug wordt gegeven aan Leuven. Vanaf 1979 is geprobeerd het retabel via de rechter terug te krijgen. Rechtbanken hebben meerdere uitspraken gedaan en Leuven is in het ongelijk gesteld. Ondertussen behoort het retabel tot het nationaal erfgoed, en kan Leuven er geen aanspraak op maken. Er is ooit beroep tegen de rechterlijke uitspraak aangekondigd. Magda wilde weten of dit beroep ooit is ingesteld en zo ja, hoe de uitspraak luidde. Ze vond dat dit niet zo kan worden gelaten, er zou moeten geprobeerd worden het retabel terug in Leuven te krijgen. Het zou uitstekend passen in het nieuwe museum M. De burgemeester antwoordde dat Leuven blijkbaar in het ongelijk is gesteld. Volgens hem zou het evenwel niet opportuun zijn een procedure te starten. Met het nieuwe museum M wil Leuven plaatsnemen tussen de belangrijke musea in het Vlaamse land. Het zou een slechte start zijn. De voorzitter zou het een slechte start van de samenwerking vinden als nu wordt bedreigd met een oorlogsverklaring en een proces tegen het belangrijkste museum voor de oude kunst in België. Daarop verwees Magda naar een uitvoerige verklarende nota, opgesteld door de

stadsadvocaat, met alle details over hoe het destijds is gelopen. De nota is helder en toont aan dat men authentieke bewijzen had dat het ging over bruikleen. De stad heeft dus een sterk verhaal. De nota gaat uitvoerig in op de uitspraken van de rechtbank van eerste aanleg. Juridisch gezien heeft Leuven kansen. Blijkbaar zou er toen door de stad zijn besloten in beroep te gaan. Dat is blijven hangen vanwege een verwikkeling. Er was namelijk een uitleenoperatie. Er was namelijk een uitleen van Brussel aan Leuven gaande. Magda stelde ten slotte dat het niet de bedoeling was de stad op te roepen om te gaan procederen. De vraag is wel of onderzocht kan worden of op een vriendelijke manier tijdelijk een regeling mogelijk is via bijvoorbeeld een uitwisselingsprogramma. De stad zou dit niet zomaar moeten wegschuiven, maar moet wel voorzichtigheid betrachten.

Vervolgens kwam **Magda Aelvoet** ook tussen over de verbetering van de ecoscore van het vrachtwagenpark van Leuven. Magda kwam hierover al tussen in de gemeenteraad van [april](#). Daarna is er in de commissie van mei en juni over gesproken. In april werd door de betrokken schepen gezegd: 75% van de wagens met een lage Euronorm wordt binnen drie jaar vervangen. In de commissie in mei werd gesproken over wat 'laag' is, alleen 1 en 2 of hoort 3 erbij. Dit zou worden uitgezocht. In de commissie in juni is hierover doorgepraat. Nog niet alle gegevens waren beschikbaar. Voor Magda was het duidelijk dat een systematisch onderzoek ontbreekt. Er is geen vervangingsplan. Daarom stelde Groen! voor dat Leuven zich zou laten inspireren door wat andere steden al hebben gedaan. Leuven kan het instituut [VITO](#) inschakelen, dat via een doorlichting de ecoscore van wagenparken kan bepalen en kan adviseren over de te nemen stappen inclusief de financiële haalbaarheid. Voor subsidiemogelijkheden zou men beroep kunnen doen op de Vlaamse overheid. De studie kan hieruit worden betaald waarna een helder financieringsplan kan worden gepubliceerd. Duidelijkheid is alleszins nodig over hoeveel wagens wanneer kunnen worden vervangen. De betrokken schepen stelde dat de feiten en de cijfers in september aan de raad worden gepresenteerd. Of VITO daarbij een rol kan spelen, zou worden bekeken. Magda antwoordde daarop dat uit de commissievergaderingen duidelijk was gebleken dat de stad geen plan heeft. Het komt erop aan zo snel mogelijk een zo goed mogelijke keuze te maken voor alle vrachtwagens. Daarop antwoordde het college dat men in zou gaan op de groene vraag om VITO in te schakelen voor dit plan.

Fatiha Dahmani vroeg verder meer uitleg over de uitspraak van de vrederechter over de duiventoren in Egenhoven. De uitspraak komt erop neer dat de duiventorenpoort gesloten mag blijven, dus dat het terrein privé-eigendom is. De stad heeft voordien geprocedeerd, en Fatiha wilde weten of de stadsadvocaat of het college in beroep zullen gaan. Ze wilde ook weten of de weg opnieuw elders wordt aangelegd of rond het gebouw wordt geleid, en wie de kosten daarvan zal dragen. In zijn antwoord ging de burgemeester zeer uitgebreid in op de details van de uitspraak van de vrederechter. Hij zei dat er later zeker nog een overleg zou plaatsvinden met de stadsadvocaat.

Marleen Demuyne vroeg ten slotte meer uitleg over de renovatie door Dijledal van een sociaal appartementenblok aan de Fonteinstraat en de kapvergunning voor het kappen van enkele hoge bomen in de tuin daar achter. Ze wilde meer uitleg over de redenen voor het kappen van de bomen. De stad zou de tuin gaan overnemen. Het is beter dat de stad samen met de huidige en de nieuwe bewoners een evaluatie maakt hoe er met de tuin wordt omgegaan. De bomen staan niet in de weg en er is geen overleg met de buurtbewoners geweest. De betrokken schepen stelde dat de kapvergunning is afgegeven. Deze zaak zou zeker verder bekeken worden in het directiecomité van Dijledal. Aan de Groendienst is gevraagd ter plekke te gaan kijken wat er aan de hand is met al die bomen.

2. OCMW-raad van 19 juni 2008

Tijdens de raad werd er uitgebreid gesproken over de jaarrekening van 2007. Daarbij stelde **Riet Van Laer** enkele vragen. Die hadden onder meer betrekking op de manier waarop de jaarrekening was opgemaakt. Vergeleken met de rekening van 2006 was deze minder overzichtelijk. Riet drong erop aan om elk jaar volgens hetzelfde stramien te werken, zodat de resultaten van de opeenvolgende jaren beter kunnen vergeleken worden. Er werd verder positief ingegaan op haar vraag naar bijkomende analyses. Daarbij gaat het over onder meer een analyse activiteitencentra, kalender investeringen en financiering investeringen, kalender verkopen patrimonium, ... Die

analyses zullen in de loop van het jaar gebeuren. Het ziet ernaar uit dat de volgende jaren financieel moeilijker zullen worden voor het OCWM. Vanaf 2009 zal er aanzienlijk moeten geleend worden om de infrastructuurwerken te betalen en zal er opnieuw een aanzienlijk hogere gemeentelijke bijdrage moeten worden gevraagd. In de voorbije jaren heeft het OCMW telkens een aanzienlijk bedrag (in 2007 meer dan € 3 miljoen) kunnen teruggeven aan de stad omwille van de aanwending van de opbrengsten van de verkopen vaste activa (gronden in eigendom van het OCMW) die een grote meerwaarde hadden en omwille van het feit dat er aanzienlijke vertragingen waren in de investeringen. Vanaf 2008 lopen de investeringen in het hoofdgebouw van het OCMW, in het gebouw van de sociale dienst Leuven Noord en vanaf 2009 wordt er op de Remy-site gestart met de afbraak van Blok C en de vernieuwing van de site.

3. Provincieraad van 3, 17 en 24 juni 2008

Tijdens de provincieraad van 17 juni was er discussie over een motie die was ingediend door **Toon Toelen**. Toon had een motie ingediend waarin werd gevraagd een verbod in te stellen op de zogenaamde 'Mosquito', een toestel dat door hoge geluidsgolven jongeren wil verdrijven. De raadsvoorzitter wilde deze motie niet ontvankelijk verklaren op basis van het reglement. Vanuit de Groen!-fractie werd geantwoord dat de motie wel degelijk vormelijk in orde was. Bij de stemming weigerde de meerderheid echter de motie ontvankelijk te verklaren.

Tijdens dezelfde vergadering was er een discussie naar aanleiding van een [mondelijke vraag](#) van Toon over de manier waarop parkeerproblemen aan het Provinciaal Domein in Kessel-Lo worden opgevangen. Op zonnige verlofdagen voldoen de huidige parkings geenszins. Verscheidene bezoekers parkeerden 'op onregelmatige wijze' tussen de bomen op de Eenmeilaan en werden bekeurd door de politie. Anderen zochten een plaatsje in de wijken rondom het domein wat tot wrevel leidt bij de omwonenden. Daarom wilde Toon weten of de Deputatie cijfers heeft over het aantal bezoekers dat op hoogdagen met de auto komt naar het provinciaal domein van Kessel-Lo en hoe dat zich verhoudt tegenover het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Verder wilde hij weten of er maatregelen genomen zijn om de woonwijken rondom het domein te vrijwaren van overlast. En of er ooit overwogen is in bijkomend openbaar vervoer te voorzien op strategische ogenblikken. De gedeputeerde gaf geen cijfers over het aantal bezoekers tijdens dat weekend. Maar zij stelde wel dat het totale aantal parkeerplaatsen rondom het domein 550 bedraagt, waarvan 250 betalende plaatsen exclusief voorbehouden zijn voor bezoekers. Toon pleitte niet voor een verhoging van die capaciteit, maar wou vooral weten of men extra openbaar vervoer inzet tijdens piekmomenten (wat niet het geval bleek te zijn) en of men de omliggende wijken probeert te ontzien (wat evenmin het geval is).

Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.

4. Meer info?

Onze raadsleden

- Fatiha.dahmani@groen.be en www.fatihadahmani.be
- Marleen.demuynck@groen.be
- Lisa.smolders@groen.be
- Magda.aelvoet@groen.be en www.magdaaelvoet.be

- Rita.vanlaer@groen.be

- Toon.toelen@groen.be en www.toontoelen.be

Onze website

- www.groenleuven.be

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).