



In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.

1. Gemeenteraad van 15-16-17 december 2008

De gemeenteraad van december was gespreid over drie avonden. Een zware boterham dus, en dat kwam vooral door de bespreking van de begroting 2009. We geven een overzicht van de groene tussenkomsten.

Na de algemene uiteenzetting voor het college, kwam raadslid **Frans Dumont** tussen met een algemene beschouwing over de begroting. Frans stelde dat Leuven het goed doet, vooral dankzij de onroerende voorheffing, het gemeentefonds en de personenbelasting. In de commissie werd gezegd dat de hoogte van het gemiddelde inkomen in Leuven zodanig is dat weinig hinder wordt ondervonden van de financiële crisis. Maar kortgeleden merkte de schepen op dat de dividenden vanuit Dexia met 500.000 euro zouden afnemen, waardoor het overschot op de Begroting 2009 slechts iets hoger dan 500.000 euro zal zijn, wat hopelijk geen effect zal hebben op de opcentiemen voor de personenbelasting en de onroerende voorheffing. Bij de ontvangsten viel verder opnieuw de daling van de dividenden uit gas en elektra op. In de stukken staat dat deze vanaf 2010 weer zullen stijgen. Bij de uitgaven valt de daling van de energiekosten erg op. Dat is een positieve trendbreuk die zich hopelijk doorzet. Een doorn in het oog is dat de toelagen voor gezinnen constant blijven: het betekent namelijk in reële termen een vermindering. Groen! is het niet eens met deze keuze. Juist nu moeten gezinnen worden gestimuleerd te investeren in energiebesparing en schone energie. De schuldenlast: de totale schuldenlast is begin 2009 gestegen tot 144 miljoen euro, dat is 1423 euro per inwoner. Volgens de stukken moet de uitstaande schuld eind 2009 begroot worden op 192.668.000 euro, rekening houdend met nieuwe leningen. De bijkomende leningen bedragen 61 tot 62 miljoen euro, en volgens Frans moeten deze worden meegeteld. Frans was het niet eens met de schepen die sprak over een lichte daling van de schuldaflossing. In de beleidsnota bij het budget 2009 staan volgens Frans veel positieve dingen, zoals het verwerven van gronden voor de aanleg van fiets- en wandelpaden, het openstellen en herwaarderen van de Keizersberg als een groene long, de heraanleg van speelterreinen en de inrichting van een nieuw integratiecentrum op de plek van de voormalige werkplaatsen Leuven. Frans pleitte wel voor een verschuiving van middelen richting een meer duurzame aanpak. Voorop daarbij staan het terugdringen van de uitstoot van CO₂ en het aanpakken van het fijnstofprobleem. Verder denkt Groen! aan het besparen op energie en het bestrijden van armoede en de vereenzaming. Frans merkte op dat er dringendere prioriteiten zijn dan bepaalde prestigeprojecten zoals een lift bij de Keizersberg. Het wordt tijd dat Leuven zich als de groene stad bij uitstek presenteert. Frans gaf twee voorbeelden ter illustratie. Het eerste: de aanleg van een modern tramsysteem, dit in navolging van Hasselt, Kortrijk en Mechelen. Het tweede voorbeeld: in plaats van middelen voor gezinnen te bevriezen moet de stad middelen vrijmaken om hen, en vooral de kansarmen, te helpen met het energiezuinig maken van hun woning. In de beleidsnota staat dat de stad een vooruitstrevend milieubeleid wil. Dat is prima, echter voor het creëren van een draagvlak voor duurzame ontwikkeling wordt slechts 17.500 euro uitgetrokken, waarvan nog 6000 euro afkomstig is van subsidies. Er mag meer worden verwacht van een stadsbestuur met ambities op het gebied van duurzaamheid.

Bij de verdere bespreking, van het onderdeel verkeer en mobiliteit, kwam **Frans Dumont** tussen over het nieuwe stadskantoor. Frans stelde het spijtig te vinden dat fietsers die van de ondergrondse stalling gebruikmaken, moeten rondlopen via het Martelarenplein of het KBC-gebouw. Ondertussen weten we al dat er bij beide ingangen van de stalling een trap wordt gerealiseerd. Frans wilde een stapje verder gaan en stelde voor een beperkt aantal fietsrekken voor kortparkerende bezoekers te plaatsen. Dat idee werd door de burgemeester zonder meer afgewezen.

Daarna kwam een groen amendement over De Lijn aan bod. **Frans Dumont** stelde voor de tussenkomst in de studentenpas te vervangen door een tussenkomst van dezelfde grootte in de Buzzy Pazz of de Omnipas die studenten willen aanschaffen. Motivatie is onder andere het bevorderen van het gebruik van het openbaar vervoer in plaats van het gebruik van de auto door studenten van buiten Leuven. De burgemeester reageerde negatief op het voorstel. Het amendement werd verworpen.

Ten slotte was er nog een groen amendement over het voorzien van een fietsambtenaar. Raadslid **Fatiha Dahmani** lichtte toe. Een dergelijke functie is erg nuttig in een fietsstad als Leuven, om alles goed te laten lopen en gevaarlijke situaties op te vangen. De huidige mobiliteitsambtenaren hebben al handen vol werk. Leuven is een fietsstad en meer voorrang voor de fietser als zachte weggebruiker is belangrijk. De werkzaamheden van deze persoon gaan over de verkeersveiligheid, de stallingruimte, het fietsnetwerk, fietsdiefstal en het bevorderen van het fietsen. Het is een goede ambitie van de stad om nog meer mensen op de fiets te krijgen. De fiets is meer dan enig ander vervoermiddel het beste om in een compacte stad als Leuven te gebruiken. Fatiha stelde te begrijpen dat het niet per direct mogelijk zal zijn een fietsambtenaar aan te stellen, maar een vacature kan worden gecreëerd. Burgemeester Tobback reageerde andermaal zeer negatief op dit voorstel. Zo stelde hij dat van fietsers mag worden verwacht dat zij zich enige discipline opleggen en dat zij zich gedragen in het verkeer, wat in de praktijk niet het geval zou zijn, alsnog de burgemeester. Volgens hem zou er helemaal geen behoefte zijn aan een fietsambtenaar. Daarop reageerde met te stellen dat de burgemeester erg negatief over fietsers is, telkens als dit ter sprake komt. Fatiha stelde dat het klopt dat er fietsers zijn die zich niet gedragen, maar de burgemeester spreekt over fietsers, alsof het zo is dat bijna alle fietsers zich misdragen en hun fiets verkeerd stallen. Als er problemen zijn moeten die fietsers die zich niet aan de regels houden daarop aangesproken worden. Fatiha wees er verder op dat de fietsambtenaar in Nederland een officiële functie is, en zij vindt het storend dat de burgemeester er telkens een karikatuur van maakt. Ze verwees naar een beleidsnota van de staatssecretaris voor Mobiliteit die schrijft dat het fietsen een volwaardig alternatief is voor de auto en gestimuleerd moet worden. Er is geen goed fietsnetwerk in en rond Leuven om kinderen en jongeren op een veilige manier naar school te laten fietsen. Het is daarom stuitend dat de burgemeester zegt dat er genoeg wordt gedaan. Fatiha wees er ten slotte op dat bij [onveilige situaties soms slachtoffers vallen](#). Daar heeft het college een verantwoordelijkheid. Het groene amendement werd verworpen.

Bij de bespreking van de oprichting van het parkeerbedrijf Leuven lichtte **Frans Dumont** het groene standpunt toe. De oprichting van het parkeerbedrijf Leuven is een goede zaak. Het zal een coherent parkeerbeleid moeten gaan voeren. Groen! beseft dat de raad door de oprichting de directe zeggenschap over het parkeerbeleid verliest. Daar staat een krachtiger optreden van het parkeerbedrijf tegenover. Groen! herkent zich in een aantal punten van het parkeerbeleid van het parkeerbedrijf: het beheren van het betalend parkeren, het onderhandelen over parkeertarieven, het actief steunen van het autodelen, het starten van een proefproject voor bezoekers van de stad met een fietsuitleendienst en een hoogwaardig OV-aanbod naar het centrum. Groen! stelt voor om in de parking De Bond enkele parkeerplaatsen te vervangen door fietsstallingen, dat zou pas een echt signaal pro fiets zijn. Frans ging verder in op het parkeren voor bezoekers van de stad. Op dit punt ontbreekt het aan coherentie in het parkeerbeleid. Randparkings zijn de beste oplossing. De fractie vindt dat bezoekers moeten betalen voor het parkeren van de auto, en hoe dichter bij het centrum hoe duurder het parkeren moet zijn. Op straat parkeren zal duurder moeten zijn dan parkeren ondergronds. De eerste vijftien minuten gratis parkeren past niet in dit plaatje. Bij deze maatregel maakt de fractie een voorbehoud. Een randparking werkt pas goed bij voldoende afstand tot het centrum en bij een goede aansluiting op het OV-systeem. Gasthuisberg en Haasrode zijn goede voorbeelden waar dit kan. Om verdere overlast in woonwijken te voorkomen moeten randparkings aan de rand van het stedelijke woonweefsel worden gerealiseerd. Ervaringen uit Gent en Utrecht tonen aan dat de auto uit de stad niet de doodsteek is voor de middenstand of tot een

leegloop van de stad leidt. Integendeel. Frans stond daarna stil bij de maatregel voor de tweede bewonerskaart. Groen! is hiertegen vanwege twee redenen. De eerste reden is dat nu al niet, bij de eerste bewonerskaart, een parkeerplaats kan worden gegarandeerd. Wat wordt beloofd, wordt niet waargemaakt. De tweede reden is dat de gemeente beter parkeergelegenheid voor bewoners in centumparkings kan creëren, tegen betaling. Dit staat in het Ruimtelijk Structuurplan Leuven. Op deze manier kan het openbare domein langzamerhand worden teruggegeven aan voetgangers en bewoners van de binnenstad en kan het worden heringericht. In verband met de tweede bewonerskaart wijst spreker op de aanpak in Amsterdam om het aantal beschikbare plaatsen bepalend te laten zijn. Samengevat: de oprichting van het parkeerbedrijf is zinvol, maar Groen! heeft enkele bedenkingen bij het te voeren beleid.

Raadslid **Marleen Demuynck** kwam daarna tussen over de inhoud van het charter dat door een [werkgroep van bewoners aan de Geldenaaksebaan](#) is opgesteld. De bewoners verzoeken de gemeente een aantal aspecten van de plannen te herzien, zodat de straat leefbaarder wordt en het langzame verkeer meer aandacht krijgt. Groen! vindt de voorstellen redelijk en uitvoerbaar en wilde graag de reactie van het college. In zijn antwoord stelde burgemeester Tobback dat het stadsbestuur negen van de tien eisen van de werkgroep kon inwilligen.

Frans Dumont had daarna nog enkele andere vragen. De eerste vraag gaat over de beschermde Molens van Orshoven. Deze kunnen volgens Frans nog beter tot hun recht komen door aan de projectontwikkelaar van het gebied te vragen om zowel de kasseienweg als de aanwezige sporen te behouden. Het is een unieke combinatie van normaal- en meterspoor. Het meterspoor is het enige relict van het oude Leuvense fijnmazige tramnet. De tweede vraag gaat over de muurschildering van Theo Humblot in de voormalige brandweerkazerne. De stad doet onderzoek naar de mogelijkheid de muurschildering te redden. Hoe staat het met het onderzoek? Op het eerste punt kwam als antwoord dat dit zou worden overgemaakt aan de ontwikkelaar. Op de tweede vraag werd geantwoord dat er nog geen definitief uitsluitsel is hierover, er kan geen garantie gegeven worden dat het fresco kan behouden blijven.

Vervolgens lichtte Frans het groene amendement over de [restauratie van grafmonumenten](#) toe. Groen! stelt voor de post subsidies voor de restauratie van private monumenten met 10.000 euro te verlagen en dit te bestemmen voor de restauratie van private grafmonumenten. De gemeenten zijn namelijk verplicht een lijst op te maken van graven van 'lokaal historisch belang'. Frans stelde voor een stedelijke commissie met deze taak te belasten naar het voorbeeld in Brugge. Er bestaat al een lijst in Leuven, echter deze is onvolledig. In zijn antwoord stelde de schepen dat niet zou worden ingegaan op de vraag om extra gelden te voorzien, aangezien die middelen al voorzien zijn. Op de andere vraag om verlaten grafmonumenten te hergebruiken werd wel ingegaan. De genoemde lijst zal geactualiseerd worden.

Bij de bespreking van het domein openbare werken formuleerde **Frans Dumont** enkele vragen. Het eerste punt houdt verband met de aanleg van de terrassen langs De Dijle. Groen! vindt dat een goed project. De fractie verzoekt om bij de realisatie de mogelijkheid van een nieuwe brug niet te hypothekeren. Deze brug zou een verbinding kunnen zijn tussen de Dirk Boutslaan en de Lei en zou uitsluitend door de bussen van De Lijn moeten worden gebruikt. De nieuwe brug betekent een dubbele win-winsituatie. Ten eerste is het gedeelte van de Brusselsestraat vanaf de Dijle tot aan het cultureel centrum samen met de Amerikalei uit te bouwen tot een verkeersluwe zone. Dat is gunstig voor de daar aanwezige horeca. Ten tweede kunnen de bussen dankzij de brug vlotter doorstromen dan nu het geval is via de Amerikalei. Samenvattend zijn er voordelen op het gebied van middenstand, aantrekkelijkheid van de binnenstad en openbaar vervoer. Tweede punt, de vrachtwagens langer dan 12 meter. In het verleden heeft het college zich tegen dergelijke vrachtauto's in het centrum uitgesproken. In augustus 2005 deed het college het voorstel de bevoorrading van handelshuizen met kleinere bestelauto's te doen, in plaats van met één vrachtwagen. Het college zei echter eerst met andere Vlaamse steden te willen overleggen. Frans vroeg naar de stand van zaken van dit overleg. Het derde punt van spreker ging over het ontbreken van verlichting aan de achterzijde van het station. Er is een levensgevaarlijke situatie voor voetgangers en fietsers en Frans stelde voor om een werfverlichting aan te brengen.

Fatiha Dahmani vroeg daarna naar de heraanleg van het plein in Wilsede dorp: is dit in de plannen opgenomen? De betrokken schepen stelde dat het in de plannen is opgenomen om binnen deze legislatuur te realiseren.

Bij een discussie over de veiligheid van het Martelarenplein ter hoogte van de uitgang van de voetgangerstunnel betreurde Fatiha Dahmani de huidige toestand. Het is wel bijzonder dat de auto's nog kunnen doorrijden naar de Bondgenotenlaan. Dat zijn er vele en het maakt de situatie gevaarlijker. Het zou beter zijn de auto's terug te laten keren naar de Dietsevest. Daarna was er een uitgebreide discussie over het al dan niet autovrij maken van de Bondgenotenlaan.

Marleen Demuynck stelde een amendement voor. Groen! stelt voor het [budget voor kleine herstellingen](#) aan het openbaar domein, zoals bestrating, fiets- en voetpaden, te verhogen of andere maatregelen te nemen om kleine herstelwerkzaamheden sneller te kunnen verrichten. Het gaat om het snel herstellen van geringe schade aan het wegdek waar automobilisten geen last van hebben maar fietsers en ander langzaam verkeer wel. Marleen noemde een aantal straten waar het herstelwerk niet is uitgevoerd en stelde voor om voor het herstel van putten de stroken te gebruiken zoals aan de Geldenaaksebaan is gebeurd. Marleen adviseerde het budget te verhogen en de dienst te versterken. Ze herinnerde ook aan haar verzoek dat zij vorig jaar deed om zitbanken te plaatsen. Hoe staat het met de zitbanken op het Hogeschoolplein? De schepen stelde dat de zitbanken op het Hogeschoolplein zijn weggehaald vanwege overlast. Hij zegde toe de banken nog een keer te zullen plaatsen. Dat zal vanwege de bomen op een iets andere plek op het plein zijn. Het groene amendement werd weggestemd.

Bij het beleidsthema welzijn stelde **Marleen Demuynck** een vraag. Ze kwam terug op het voorstel dat vorig jaar door Magda Aelvoet is gedaan om voorbehouden plaatsen voor mensen met een handicap te realiseren, bijvoorbeeld bij het stadskantoor. Het kan mogelijk worden gekoppeld aan fietsparkeerkaarten, omdat het fietsverkeer zich steeds verder uitbreidt op een meer innovatieve wijze. Marleen stelde voor om dit met de werkgroep Toegankelijkheid te bespreken. De betrokken schepen antwoordde dat het voorstel positief is onthaald. De ambtenaar Gelijke Kansen heeft het in de werkgroep aangekaart. In de fietsparking bij het station is al een deel voorbehouden voor speciale fietsen zoals driewielers.

Vervolgens kwam raadslid **Lisa Smolders** tussen om een groen amendement te verdedigen om de [openingstijden van het stadspark te verruimen](#). Groen! stelt voor het stadspark tot 23.00 uur open te houden gedurende de zomermaanden juli en augustus, en tot 22.00 uur in mei, juni en september. Er is extra mankracht voor nodig. Tevens wordt verzocht de kiosk meer open te stellen voor culturele activiteiten. De burgemeester kantte zich tegen het voorstel. Het amendement werd verworpen.

Bij het onderdeel cultuur stelde **Frans Dumont** een vraag over het erfgoedbeleid. In augustus had Frans een brief aan de schepen gestuurd in verband met het verdwijnen van de museumbewaarplaats van de NMBS te Leuven. Hij vroeg daarin om in overleg met de dienst Patrimonium van de spoorwegen de hele site vanuit diverse invalshoeken te inventariseren en te fotograferen. Daarover wilde hij nu meer weten. Wat is de stand van zaken bij het in kaart brengen van deze toch wel belangrijke site? Heeft de stad al een garantie van de NMBS gekregen dat onder andere de draaischijf, de verzameling draaibanken en de machines op een andere plek zullen worden gereconstrueerd? Het gaat dus om het integraal behouden van deze werktuigen en machines om elders in een nieuw museum te plaatsen. Hoe staat het met de onderhandelingen met de NMBS om de industriële [rangeerloc van de fabriek Remy](#) in Leuven te kunnen behouden? De betrokken schepen antwoordde dat zou worden ingegaan op de eerste vraag, het inventariseren en fotograferen. Verder zei het college in te stemmen met het verzoek van Frans om een uitvergrote foto in hal 9 van de voormalige Centrale Werkplaatsen op te hangen. Het gaat om een foto uit de jaren '20.

Bij het onderdeel jeugd stelde **Fatiha Dahmani** een vraag naar aanleiding van het succes van de speelstraten. Zij verwacht dat de vraag zal toenemen. In de begroting is geen budget voorzien voor materialen. Fatiha stelde dat er een tekort aan materialen kan ontstaan als straten er tegelijk een beroep op doen. Stelt de stad middelen beschikbaar? De schepen antwoordde dat tot nu toe geen subsidies zijn verstrekt aan straten. Voor de buitenspeeldag bestaat wel een budget, namelijk vanwege de speelgoedpakketten. De stad wil hier meer gaan doen en het uitlenen van de huidige speelkoffers uitbreiden.

Vervolgens waren er stemverklaringen over vier RUP's (gemeentelijk gebiedsgericht ruimtelijk uitvoeringsplan) voor de Vaartkom West, Zuid, Oost en Noord. **Fatiha Dahmani** stelde dat het hier gaat om een heel mooi project en is blij met het engagement van de [aangewezen firma om er een duurzaam project van te maken](#). De firma is een goede promotor doordat zij de volgende zaken combineert: volledig hernieuwbare energie, autovrij wonen, energiezuinig bouwen en lokale

economie. Groen! is blij met de ecologische dimensie van dit project. Leuven heeft dat nodig. Spreker hoopt dat de stad blijft zoeken naar promotors die zo iets willen en kunnen. Het is een trendbreuk die hopelijk wordt vervolgd. Groen! staat achter de mix van sociale huisvesting en koopwoningen, en wonen en werken in dezelfde omgeving. De fractie blijft wel aandringen om de projecten voor sociale huisvesting iets meer te spreiden. Fatiha adviseerde het college hierover met de promotors te gaan onderhandelen. Een aandachtspunt is de Tuin van de Montfortanen: het is een waardevolle tuin. Fatiha vroeg of het mogelijk is de specifieke tuin te behouden en open te stellen voor het publiek. De tuin heeft een prima functie naast het te behouden industriële gebouw. Fatiha feliciteerde de diensten met het resultaat. De grote uitdaging is de wijk leefbaar te houden vanwege de mobiliteit.

Daarna ging **Frans Dumont** verder in op de mobiliteit. Op pagina 74 van de toelichtingsnota staat een aantal uitgangspunten, dat de basis is voor een duurzaam mobiliteitsbeleid in de Vaartkom. De nota kiest voor uitbouw van volledige fiets- en voetgangersroutes. Groen! vindt dat zonder meer goed. Het voorgestelde parkeerbeleid en OV-aanbod kunnen echter ambitieuzer, zeker in vergelijking met Freiburg in Duitsland. Frans heeft een werkbezoek gebracht aan Freiburg. Daar is te zien wat duurzaam mobiliteitsbeleid betekent. Op pagina 83 van de nota staat de ambitie om het autogebruik terug te dringen. Ondanks opmerkingen in de MER blijft het college de norm van 1,3 autoparkeerplaats per woning hanteren. Een lagere norm kan en spreker verwijst naar Freiburg. In de wijk Vauban in Freiburg wonen ongeveer 5000 mensen. Per 1000 inwoners zijn slechts 150 parkeerplaatsen voorzien: dat betekent iets minder dan één parkeerplaats per twee woningen. De parkeerplaatsen bevinden zich in parkeergarages aan de randen van de woonwijken. De bewoners die ervoor kiezen in de wijk te gaan wonen en geen auto hebben, kunnen gebruikmaken van autodelen en hebben voordelen bij het gebruik van bus, tram en trein. Tot zijn grote verbazing leest Frans op pagina 83 van de nota dat het gebrek aan bewonersparkeerplaatsen de actieve bevolking en gezinnen met kinderen uit de stad jaagt. Deze bewering stemt volgens Groen! niet overeen met de realiteit. In de wijk Vaubain bestaat 30% van de bewoners uit kinderen, en dat duidt op een hoog aandeel actieve bevolking. Het project de Vaartkom is wat betreft mobiliteit nog te veel een en-en-verhaal. Enerzijds wil men het openbaar vervoer versterken en het netwerk voor het langzame verkeer versterken. Dat is prima, maar men doet nog te weinig om het autoverkeer terug te dringen. Verder ontbreekt de ambitie de Vaartkom met hoogwaardig openbaar vervoer te ontsluiten, ondanks de positieve adviezen van de Gecoro en de afdeling Ruimtelijke Ordening van Vlaams-Brabant op dit punt. Om tot een drastische toename in het gebruik van het openbaar vervoer te komen, zouden volgens de nota de uitbreiding van het busaanbod en een verbeterde doorstroming volstaan. Samengevat: Het project bevat goede elementen zoals de uitbouw van volwaardige fiets- en voetgangersnetwerken. Maar op het gebied van het parkeerbeleid en ook het openbaar vervoer kon het nog heel wat ambitieuzer.

Bij het onderdeel huisvesting stelde **Marleen Demuyne** enkele vragen naar aanleiding van [eerder gemaakte opmerkingen](#). Het betaalbaar wonen in Leuven is een belangrijke ambitie van het college. Marleen vroeg om de raad elk jaar een geactualiseerd overzicht van de meerjarenplanning toe te sturen, zodat de raad weet wat elk jaar gaat gebeuren. Verder was Marleen bevreesd voor verdringing vanwege de hoge huren. Daarom vroeg zij het college informatie te verstrekken over de aantallen huur- en koopwoningen in Leuven. Zo krijgt de raad inzicht in de ontwikkelingen. Een andere vraag is of het college al iets heeft gedaan met het idee voor een woonconferentie met belangrijke partners. Tot slot: waar is het geld voor RecuPC voor bestemd, nu RecuPC uit de begroting is verdwenen? In zijn antwoord zei de schepen dat het overzicht van de woongegevens zou worden opgemaakt. Tegenover het idee van de woonconferentie zei hij positief te staan. Het recent uitgevaardigde ontwerpdecreet van de Vlaamse regering met betrekking tot gronden en panden zou een goede aanleiding kunnen zijn een bijeenkomst met partners en partijen te organiseren. De vraag over het verstrekken van statistieken over het woonaanbod in Leuven is moeilijker te beantwoorden. Kort geleden is in Vlaams verband in het kader van de stadscontracten uitgebreid gesproken in hoeverre databanken aan elkaar kunnen worden gekoppeld om zo een goed inzicht in de woonmarkt te krijgen. Dat blijkt zeer moeilijk te zijn, vooral technisch. De stad kan dat niet, ook niet via het GIS.

Bij het onderdeel openbaar groen gaf **Marleen Demuyne** enkele opmerkingen en lichtte daarna enkele groene amendementen toe. Groen! is tevreden over het positieve gevolg dat is gegeven aan het voorstel tot onderhoud van monumentale bomen, mits die zich op privéterreinen bevinden en mits ze onderdeel zijn van het stadsbeeld. De fractie is ook tevreden over de subsidiemogelijkheid

van 5000 euro, en met het reglement dat eind van het jaar verschijnt. Marleen blij dat het budget van de groendienst wordt verhoogd om daarmee oudere vrachtwagens door nieuwere en milieuvriendelijke wagens te vervangen. Verder is het goed voor de energierekening dat de fontein aan de Kapucijnenvoer volgend jaar verdwijnt. Spreker vraagt of op andere fontein 'timers' kunnen worden aangebracht om daarmee het energiegebruik te verminderen. Als voorbeeld noemde Marleen de fontein Fonske en Fiere Margriet. Marleen gaf daarna een toelichting op het amendement over de vervanging van twee in plaats van één locatie per jaar door ondergrondse glasbakken. Groen! stelt voor het budget te verhogen met een bedrag dat ongeveer gelijk is aan het plaatsen van een bijkomende ondergrondse glasbak. De burgemeester verzocht daarop om dit amendement in te trekken. Er komt op korte termijn een proef met ondergrondse glasbakken. Het college wil rond 2012 alle glasbakken ondergronds hebben. Met dit engagement was Groen! tevreden. Daarna gaf Marleen uitleg over het amendement om meer budget ter beschikking te stellen voor de aanleg van kleine, vooral groene elementen. Marleen zei erg tevreden te zijn over de werking van de groendienst. De mensen verrichten prachtig werk. Toch zijn er plekken in bepaalde wijken waar weinig gebeurt. Soms is er te weinig ruimte maar het moet mogelijk zijn kleine stukjes groen en andere kleine elementen zoals zitbanken en speelgelegenheden aan te leggen. Groen! stelt voor het budget met 20.000 euro te verhogen. Zo worden de leefbaarheid en de sociale contacten bevorderd. Marleen noemde als voorbeeld de Naamsevest. Namens het college stelde de burgemeester dat men het principieel eens was met de vraag, maar dat er concrete suggesties moeten komen voor plekken waar dit kan worden toegepast. Marleen kondigde aan in de loop van 2009 met een reeks concrete voorstellen te zullen komen.

Bij het onderdeel energie lichtte **Fatiha Dahmani** enkele groene amendementen toe. De mensen hebben moeite om investeringen voor milieu- en energiebesparingen te betalen. Dit is wel belangrijk, vooral als bij mensen een energieaudit is uitgevoerd. Het eerste amendement gaat over hoogrendementglas en Groen! bepleit het verstrekken van een startsubsidie. In het tweede amendement bepleit de fractie het verstrekken van renteloze leningen aan mensen die een energieaudit hebben laten doen. Spreker verwijst naar Oostende, de koploper op dit terrein. Het derde amendement gaat over het verstrekken van een gemeentelijke subsidie voor dakisolatie. Het valt Fatiha op dat de werking van het milieu wat de inkomsten betreft vooral een zaak van de hogere overheden is, en niet van de stad zelf. De stad stelt tot nu toe weinig budgetten beschikbaar. Het gaat niet om de tochtstrips maar om de grotere investeringen. Het vierde amendement gaat over het werk maken van rationeel energiegebruik in stadsgebouwen. Dit kan door voor de hand liggende maatregelen in te voeren zoals isolatie en goed werkende thermostaatknoppen. Spreker stelt voor eerst een klein budget in te stellen voor kleine herstelwerkzaamheden en vervolgens een uitgebreider plan te maken voor het uitvoeren van maatregelen die uit de energiescans komen. Het vijfde amendement betreft de aankoop of het leasen van een mobiel meetapparaat voor fijn stof. De stad moet de mogelijkheid hebben zelf metingen te kunnen uitvoeren, want meten is weten. Zo nodig worden daarna maatregelen getroffen. Via een begrotingswijziging kan het artikel worden ingesteld. Het apparaat kan eventueel aan andere gemeenten worden verhuurd. Door de betrokken schepen werd uitgebreid, maar afwijzend gereageerd op de amendementen, die alle vijf verworpen werden.

Bij het onderdeel sport feliciteerde **Fatiha Dahmani** de betrokken schepen met haar aanpak. Groen! probeert het onderdeel sport kritisch te volgen. Zowel in de werkgroep als in de commissie toonde de schepen wat betreft Sportoase een andere manier van werken. Groen! verzoekt om blijvend aandacht te geven aan individuele sporters en daarvoor stimulansen te blijven geven.

2. OCMW-raad van 11 december 2008

Tijdens deze vergadering kwam **Riet Van Laer** tussen in de discussie over de [rechtspositieregeling](#) voor het OCMW-personeel. De rechtspositieregeling (RPR), zoals samen met de stad Leuven uitgewerkt, is een grondig en kwalitatief document, dat tot stand is gekomen in overleg op verschillende niveaus. Zaak zal nu zijn om het geheel zo goed mogelijk te communiceren met de personeelsleden.

Positief in deze RPR vond Riet een aantal gemaakte keuzes. Zo is de uitgewerkte evaluatieprocedure, en de achterliggende evaluatiecultuur waarvoor wordt geopteerd, een gezonde

keuze. Er wordt geopteerd voor interne coaching en niet voor sterke differentiatie in de beloning. Het model voor de ongunstige evaluatie laat in bepaalde gevallen een herkansing op korte termijn toe en voorziet in andere gevallen een zwaardere sanctie.

Alle keuzes inzake de evaluatiegevolgen hebben voor- en nadelen. De voordelen in deze combinatie zijn dat men niet echt zwaar differentieert, maar dat men te goed of heel goed presterende personeelsleden niet demotiveert door de rest maar zijn gang te laten gaan.

Zaak zal zijn om in het evaluatiegebeuren aan de personeelsleden de criteria waaraan moet voldaan worden om een gunstige evaluatie te bekomen te objectiveren en zeer duidelijk te communiceren. Positief is ook de uitwerking van de beroepsprocedure, waarbij de eindbeslissing toch wordt genomen door de aanstellende overheid. Het is belangrijk dat de AO ook effectief de instrumenten van het personeelsbeleid in handen kan houden.

Positief in de evaluatieregeling is verder het feit dat het hele plannings- en evaluatiesysteem maar om de twee jaar wordt georganiseerd. De evaluatiecyclus is toch een zware belasting voor een organisatie. De procedures zouden zo uitgetekend moeten worden dat ze de administratieve last zo veel mogelijk beperken.

Als men opteert voor een evaluatie, moet iedereen geëvalueerd worden, dus ook de decretale graden. Dit zal gebeuren met inbreng van een externe deskundige. Dit systeem is gebaseerd op de evaluatie van de ambtelijke top bij andere overheden. Dat heeft te maken met de vernieuwing van het management, meer bepaald van de beleidsplanning in samenhang met de financiële planning (budget en meerjarenplan) en de uitvoering: daarover sluiten politiek en administratie resultaatverbintenissen en die worden door de politiek beoordeeld. De rol van de externe deskundige is om daartoe informatie te verzamelen, te praten met de betrokkene en de informatie te ordenen en te objectiveren. Het is belangrijk om dergelijke cruciale functies in een organisatie op een degelijke wijze te evalueren. Wanneer deze personeelsleden niet goed zouden functioneren kunnen ze immers veel schade toebrengen aan de organisatie. Riet stelde dat het nieuwe evaluatiesysteem gedurende een volledige beleidscyclus moet uitgetoetst worden, waarna het kan beoordeeld worden en eventuele bijstellingen kunnen gebeuren.

In principe oogt dit alles goed. De valkuil kan zijn dat deze procedures toch erg politiek ingevuld worden. Zo kan de externe deskundige een duur betaald bureau worden dat op papier zet wat de politieke overheid wil dat er op papier komt. Riet drukte de hoop uit dat deze valkuilen kunnen vermeden worden.

De grondslag voor de nieuwe regeling waarbij de secretaris geëvalueerd wordt door de raad op basis van een rapport van een externe deskundige en interne betrokkenen berust in het [OCMW-decreet](#). Men anticipeert hier op de inwerkingtreding van het OCMW-decreet (dat in de loop van december is gestemd in het Vlaams Parlement). In die zin werd een aantal voorafnames gedaan op het decreet en de eventuele uitvoeringsbesluiten die nog moesten genomen worden.

Het OCMW-decreet voorziet in een aantal delegatiemogelijkheden wat betreft personeelszaken naar het Vast Bureau of de secretaris. Hierover is niets opgenomen in de RPR. Riet vroeg of het mogelijk was om in de raad de toekomstige opties van dit OCMW op dat vlak uit te zetten.

3. Provincieraad van 2 december 2008

Tijdens deze provincieraad werd er gesproken over de provinciale begroting. Een overzicht van de opmerkingen van **Toon Toelen** kun je [hier](#) vinden. Toon kwam onder meer tussen over de kosten voor het organiseren van examens voor de administratie, subsidies bij stikstofanalyses van bodemstalen, software voor uitleenmodules voor materiaal, de uitbouw van de erfgoeddatabank, en de uitgave van een eigen milieukrant.

Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.

4. Meer info?

Onze raadsleden

- Fatiha.dahmani@groen.be en www.fatihadahmani.be
- Marleen.demuynck@groen.be
- Lisa.smolders@groen.be
- Frans.dumont@groen.be

- Rita.vanlaer@groen.be

- Toon.toelen@groen.be en www.toontoelen.be

Onze website

- www.groenleuven.be

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).