



In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.

1. Gemeenteraad van 16 februari 2009

Bij de discussie over de herinrichting van het Fochplein kwam **Frans Dumont** tussen. Groen! vindt het een goede zaak dat er midden op het Fochplein geen busstation komt en dat het gedeelte Tiensestraat tussen dit plein en de Deberiotstraat als voetgangerszone wordt ingericht. Groen! is blij dat het college rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de fractie over het Fochplein en het benedendeel van de Tiensestraat. Deze plannen betekenen meer ruimte voor voetgangers, terrassen en groen. Groen! steunt het voorstel de bushalte voor het vervoer richting benedenstad te verplaatsen naar het Margarethaplein. Verder gaat de fractie akkoord met het fietspunt in de ondergrondse fietsenstalling en de uitleendienst voor buggy's. Ook is de fractie te spreken over de comfortabele wachtgelegenheid op het Fochplein waar tevens 'realtime' informatie wordt gegeven over vertrektijden van bussen. Groen! verzoekt het college dit laatste te willen onderzoeken voor het Margarethaplein in overleg met De Lijn. Frans merkte op dat de handelaren een andere mening hebben over het busaanbod dan sommige andere raadsleden. Frans noemde het jaar 2006, toen het Fochplein tijdelijk niet bereikbaar was. Frans verwees naar de uitspraken van de voorzitter van het verbond van de wijkcentra Tiensestraat. Deze pleit voor snelle realisatie van het busstation op het Fochplein en voor behoud van de rechtstreekse bussen uit de deelgemeenten.

Volgens Groen! hoeven de maquette en de plannen voor het centraal gelegen busstation geen weggegooid geld te zijn. Het kan elders van nut zijn, maar spreker wil nu niet uitweiden over waar het busstation kan worden gerealiseerd. Frans had nog twee vragen. De eerste vraag: kan vanwege de herinrichting van de Tiensestraat erop gelet worden dat fietsen in beide richtingen tussen het Fochplein en het Herbert Hooverplein toegelaten worden? De tweede vraag is: wordt de herinrichting aangegrepen om het Fochplein een andere naam te geven, zoals de burgemeester al eerder aangaf. Op die laatste vraag antwoordde de burgemeester dat hij inderdaad had voorgesteld het plein een nieuwe naam te geven. Voorstellen zijn welkom. *(Ondertussen heeft Groen! hiervoor een voorstel uitgewerkt, met name het ['Sophie Scholl-plein'](#).)*

Verder kwam **Frans Dumont** tussen over de heraanleg van het park tussen de Dirk Boutsiaan en de Amerikalaan. Frans vond de aanleg van terrassen langs de Dijle ter hoogte van de Minnepoort op zich een goed project. Hij heeft echter een fundamentele bedenking bij dit project. Groen! zou het jammer vinden als door dit op zich nuttige project de mogelijkheid van een nieuwe brug over de Dijle tussen de Dirk Boutsiaan en de Lei onmogelijk zou worden gemaakt. De brug is daar technisch heel goed te realiseren en zou alleen door De Lijn moeten worden gebruikt. Er zijn nadelen voor de belevingswaarde, maar die worden ruimschoots gecompenseerd door de voordelen voor de belevingswaarde van de Amerikalei en de Brusselsestraat. Dankzij deze brug kan namelijk de Brusselsestraat uitgebouwd worden tot een verkeersluwe zone, ten voordele van de middenstand, de fietsers en voetgangers en de gebruikers van het openbaar vervoer. De bussen kunnen beter doorstromen. Met een beetje toekomstvisie kan in het verlengde van deze brug een openbaarvervoeras worden gerealiseerd, via Hertogendal. Spreker ziet daar alleen maar voordelen. Na realisatie van die OV-as kan de Brusselsestraat in een tweede fase verkeersluw worden gemaakt. De autobussen hoeven daar namelijk niet meer langs. Een tweede voordeel is dat Hertogendal

centraal door het OV wordt ontsloten. Daarnaast hoeven de bussen geen moeilijke bochten meer te maken. De Cuythoek blijft behouden en de hoek van de Biezenstraat hoeft niet te worden onteigend. Bovendien is het niet nodig een peperdure tunnel aan te leggen onder de Kapucijnenvoer. De conclusie is: in een breder verband en in breder perspectief bekeken wegen de voordelen van een nieuwe brug over de Dijle zeker op tegen de erg geringe beperking van de belevingswaarde langs de Dijle. Groen! wenst het project voor de terrassen langs de Dijle goed te keuren, terwijl de fractie het daarnaast erg zou waarderen als de realisatie van een bijkomende brug over de Dijle voor het openbaar vervoer ondanks alles mogelijk zal blijven. In zijn antwoord stelde de betrokken schepen niet in te kunnen gaan op het groene voorstel. Frans betreurde dat. Als alle voor- en nadelen worden afgewogen, zijn de voordelen van de bijkomende brug groter dan de beperkte nadelen voor de belevingswaarde. Na een gesprek met de technische dienst blijkt dat slechts twee bomen hoeven te worden verplaatst. Al jaren is bekend dat men de Ziekenhuissite grondig wil herinrichten. Spreker vindt dat via Hertogendal heel goed een OV-corridor (openbaar vervoer corridor) mogelijk is die deel uitmaakt van het totale project. Frans heeft enkele jaren geleden zijn idee al uitgetekend en het kan door raadsleden worden bekeken. De voorgestelde OV-corridor via de benedenstad heeft veel voordelen: het betekent kiezen voor leefbaarheid en voor de veiligheid in de Brusselsestraat, kiezen voor vlotter en comfortabel openbaar vervoer, kiezen voor behoud van de Kuthoek en kiezen voor een goedkopere aansluiting en ontsluiting van de parking onder Hertogendal.

Fatiha Dahmani kwam tussen bij het punt over de erkenning van de lokale islamitische geloofsgemeenschap Al Ihsaan. Zij stelde positief te zijn over het advies, waarop zij lang heeft gewacht. Groen! is positief dat naast inzicht in de werking van de kerkfabriek Al Ihsaan op een positieve manier beleid kan voeren. Groen! is er tevreden over en wil graag dat voldaan wordt aan volledige openheid, transparantie en inzicht in de financiële situatie. Fatiha vond volledige openheid naar de islamitische en niet-islamitische gemeenschap noodzakelijk om een brug te slaan tussen de verschillende religies en de Leuvense bevolking. Zo kan het negatieve daglicht waar de islam de laatste tijd in is geplaatst, afnemen. Groen! staat helemaal achter het voorstel en gaat het verder volgen. Andere vzw's kunnen hieraan een voorbeeld nemen en ook erkenning aanvragen. Duidelijkheid moet voorop staan, evenals de financiering en de verantwoordelijkheden. Spreker gaat ervan uit dat het de goede kant op gaat en dat de raad samen met het college alles goed zal volgen en er steeds volledig zicht op heeft.

Marleen Demuyne kwam vervolgens tussen bij de bespreking van het stadscontract tussen de Vlaamse regering en de stad Leuven 2007 - 2012, addendum. Ze stelde een vraag over het versterken van de regierol voor het stedelijk beleid. Overleg met andere steden is nodig. De fractie is voor betere wetgeving vanuit het Vlaamse en het federale beleid, en ook voor de ontwikkeling van instrumenten om meer grip te krijgen op de lokale woonmarkt. De betaalbaarheid en de kwaliteit van het wonen in de steden staan voor de fractie voorop. De in het addendum genoemde punten sluiten aan bij de zorg van de fractie. Helaas beperkt het document zich tot enkele algemene aanbevelingen die wat vaag zijn en geen concrete invulling voor Leuven hebben. Vandaag is er niet veel te bespreken of te beoordelen. De steden blijven voorlopig vragende partij. Bindende afspraken zijn pas mogelijk als het regeerakkoord van de volgende Vlaamse regering er is. Afgewacht moet worden of die nieuwe regering de gewenste acties wil onderschrijven. Groen! wil de vertegenwoordiger van Leuven in het forum een aanbeveling meegeven die is gericht op de denktank. Het gaat over punt 2.2. Deze denktank zal midden 2009 namens de steden aanbevelingen voor de minister formuleren. De fractie vindt het belangrijk dat in de voorstellen voor enveloppefinanciering en voor aansturing van sociale woonprojecten en de versterking van de private huurmarkt, ook voldoende regels en budgetten worden opgenomen voor energiezuinige bouw, hernieuwbare energie en renovatie van woningen. Alleen bij lage energielasten is sprake van sociaal wonen. Het inkomen van de minder draagkrachtige mensen staat door de hoge huur maar in de toekomst ook door de hoge energielasten onder druk. De fractie vindt dat de maatregelen voor energiezuinige woningen veel verder moeten gaan dan de algemene formele normen voor alle woningen. Marleen vroeg de schepen te reageren op dit concrete voorstel. De schepen ging op de vragen in. De energiematregelen: alle partijen hebben in hun verkiezingsprogramma's het nodige over energie en energiezuinig bouwen opgenomen. De schepen vindt dat een goede zaak. De Vlaamse regering zal veel moeten doen. Hetzelfde geldt voor de sociale huisvesting waar de sector de vragende partij is, onder een voorwaarde die in de tekst staat, namelijk wat de toekomstige Vlaamse regering aan de sociale sector vraagt aan extra financiële middelen. Het addendum is volgens de schepen niet meer dan een intentioneel programma voor de volgende Vlaamse regering.

In het vragenmoment kwam Fatiha Dahmani tussen. Ze vroeg waarom de stad Leuven het [burgemeestersconvenant](#) niet heeft ondertekend waarin is afgesproken de CO₂-uitstoot met 20% te reduceren, iets meer dan de norm. Antwerpen, Brussel, Gent, Genk, Hasselt en Luik hebben wel getekend. Het biedt de steden kansen om meer geld uit de Europese potten te halen. Waarom doet Leuven niet mee? De burgemeester antwoordde daarop dat hij alleen met een afspraak wil instemmen als het gaat om doelen die haalbaar zijn. De betrokken schepen stelde dat het helemaal niet zeker is dat steden meer geld krijgen door de ondertekening. Het is een intentieverklaring waarin steden zeggen een aantal dingen te doen. De schepen is niet van plan mee te doen als een papier moet worden ondertekend en een plan moet worden overlegd, zonder dat zeker is dat er geld voor komt. Fatiha herhaalde daarop dat alles wat Leuven doet, goed in een plan kan worden gegoten, zodat Leuven mee kan doen. Mogelijk dat er geld wordt ontvangen. De stad hoeft niet bang te zijn het doel niet te zullen halen. Andere steden doen het ook. De schepen reageerde opnieuw dat het geld niet zeker is. Leuven heeft een convenant met de Vlaamse overheid waar wel middelen uit voortkomen. Als zeker is dat Leuven geld krijgt, is de schepen bereid het convenant te ondertekenen.

2. OCMW-raad van 19 februari 2009

Uit deze vergadering zijn geen speciale punten te vermelden.

3. Provincieraad van 3 en 17 februari 2009

Tijdens de provincieraad van 3 februari stelde **Toon Toelen** enkele vragen over de details van de uitgifte van thesauriebewijzen die de provincie gaat invoeren als instrument om geld te verwerven voor de korte termijn, nu het door de financiële crisis moeilijker is om leningen te krijgen bij de banken.

Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.

4. Meer info?

Onze raadsleden

- Fatiha.dahmani@groen.be en www.fatihadahmani.be
- Marleen.demuynck@groen.be
- Lisa.smolders@groen.be
- Frans.dumont@groen.be

- Rita.vanlaer@groen.be

- Toon.toelen@groen.be en www.toontoelen.be

Onze website

- www.groenleuven.be

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).