



*In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.*

## 1. Gemeenteraad van 20 april 2009

**Frans Dumont** kwam tussen bij de bespreking van de overeenkomst met [SIWE](#) in het kader van erfgoedplus. Frans had een vraag over de huisvesting van SIWE. SIWE en een aantal andere culturele organisaties zullen hun onderkomen in de [Molens van Orshoven](#) enkele jaren moeten verlaten vanwege de restauratie van de molens. Met uitzondering van SIWE zullen de andere verenigingen vanaf 2010 voor vijf jaren onderdak vinden in het Entrepotgebouw. Frans vroeg waar SIWE met zijn verzameling toestellen terecht kan. De betrokken schepen antwoordde dat een oplossing gezocht wordt.

**Frans Dumont** kwam daarna nog tussen over de heraanleg van de Geldenaaksebaan. Hij stelde dat de meeste bewoners positief over de plannen zijn. Frans had nog een randbedenking over het openbaar vervoer: de doorstroming van autobussen op de Geldenaaksebaan wil vooral in de spits niet vlotten. Dat zal niet verbeteren doordat het verkeer toeneemt vanwege de ontwikkelingen op Parkveld. Een aantrekkelijk openbaar vervoer staat of valt met de stiptheid ervan, dat is de doorstroming. Het Regionaal Structuurplan Leuven stelt daarom voor op de Geldenaaksebaan in beide richtingen toeritdoseringen te voorzien, gecombineerd met vrije busbanen. Frans vroeg aan de betrokken schepen hoe het hiermee staat. De toeritdosering komt niet alleen de doorstroming van het openbaar vervoer ten goede, maar ook de doorstroming van het autoverkeer op de Geldenaaksebaan. Het positieve gevolg is dat de leefkwaliteit zal toenemen.

**Frans Dumont** had nog enkele vragen bij de bespreking van de samenwerkingsovereenkomst met De Lijn in het kader van de [herinrichting van het Fochplein](#). Frans merkte op dat ten opzichte van de eerste overeenkomst nu ook is voorzien in de financiering van de halteaccommodatie op het Margarethaplein. Dat is logisch want het is een belangrijke halte. Is het de bedoeling dat enkele schuilhuisjes van het Fochplein naar het Margarethaplein verhuizen? Volgens Frans zou dat niet ideaal zijn. Om hoeveel schuilhuisjes gaat het? Betreft het een nieuwe constructie? En: is het mogelijk de halte op het Margarethaplein met realtime-informatie te voorzien? De betrokken schepen antwoordde dat de schuilhuisjes van het Fochplein niet worden verhuisd naar het Margarethaplein. Daar komt een goede wachtaccommodatie. Over realtime en andere zaken wordt met De Lijn verder gesproken. Daarna zal een definitief ontwerp in de commissie worden getoond.

Vervolgens kwam **Frans Dumont** tussen bij de bespreking van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Parkveld. Hij stelde dat Groen! met het voorstel kan leven om het Parkveld op te delen in enerzijds een lokaal bedrijventerrein met compacte bebouwing, en anderzijds een bospark met gestapelde woningen, en een woonwijk die goed aansluit bij de bestaande omgeving. Het is een goede keuze de woningen langs de randen van het woonontwikkelingsgebied te situeren. De rest van het gebied kan zo worden ingericht als groene corridor, die de verbinding vormt tussen de Abdij van Park en het Heverlee-bos. Het bedrijventerrein wordt bebouwd met een zeer hoge dichtheid waarbij minimale overlast voor bewoners zal ontstaan. Volgens Groen! zijn voldoende garanties ingebouwd om het bedrijventerrein via de Meerdaalboslaan te ontsluiten en niet via de Geldenaaksebaan. De ontwikkelingen op Parkveld zullen

helaas wel tot een extra toename van de belasting van de Geldenaaksebaan leiden. Om de verkeersoverlast zoveel mogelijk te beperken, zal voor de ontsluiting van het Parkveld het openbaar vervoer worden verbeterd. Groen! juicht dat toe. De huidige bus tussen Wiggmaal en Haasrode zal tijdens de spits om het kwartier rijden en tijdens de daluren om het halfuur. Verder komen er extra haltes ter hoogte van de Vinkenboslaan en het Sint-Albertuscollege. Groen! steunt deze maatregelen. De stad heeft bij de behandeling van de bezwaren wel degelijk met een aantal bezwaren rekening gehouden, onder meer door in het RUP voor bestaande bewoners garanties in te bouwen bij terreinnivellering, privacy en waterhuishouding. Op het bedrijventerrein wordt naast de optie om op het dak te parkeren ook voorzien in ondergrondse parkeergarages. Tot slot vraagt Groen! het college rekening te houden met de vragen van Natuurpunt. De vereniging vraagt om het barrière-effect van de stapelwoningen aan de Geldenaaksebaan te beperken. Een tweede vraag van Natuurpunt heeft betrekking op het herkennen van de natuurwaarden van de poelen. En het derde punt is om de ambachtenzone wat betreft grijs watergebruik zoveel mogelijk gebruik te laten maken van de eigen recuperatie. In haar antwoord zegde de betrokken schepen toe de genoemde opmerkingen van Natuurpunt aan de dienst te zullen doorgeven met het verzoek er rekening mee te houden. De schepen zou het goed vinden als Natuurpunt gaat meewerken aan het beheer en de verdere ontwikkeling van het park. Bij de bouwvoorvragen zal goed worden gelet op de groene gedeelten, maar een kleine barrièrewerking zal blijven vanwege de woningen aan de rand.

Later was er een discussie over de basisovereenkomst inzake de realisatie van het multifunctioneel project 'Parkeergebouw Engels Plein'. **Frans Dumont** kwam tussen en vond de PPS-constructie begrijpelijk, maar was van mening dat de stad wel inhoudelijke sturing moet houden zodat de belangen van de privépartner niet botsen met de beleidsdoelen van de stad. Voor de stad is het belangrijk dat het totaal aantal parkeerplaatsen de draagkracht van deze zone, waar wordt gekozen voor een sterke verdichting, niet overschrijdt. Daarom moeten in deze basisovereenkomst meer inhoudelijke keuzes worden opgenomen, zoals de keuze voor een duurzaam mobiliteitsbeleid. Het aantal verplaatsingen met openbaar vervoer, per fiets en te voet moet worden gemaximaliseerd. Om die doelstelling te realiseren, moet de stad greep houden op de ontwikkeling en de omvang van de parkeervoorzieningen. Groen! ziet graag dat de overeenkomst meer hefboomen bevat om die structurele rol van de stad te garanderen. **Fatiha Dahmani** stelde nog enkele bijkomende vragen. Ze wilde onder meer weten of de stad of het AGSL (Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Leuven) zal beslissen over de definitieve keuze in verband met de formule.

Bij een volgend punt, het project- en ontwikkelingsplan voor de aanvraag voor het project 'Herontwikkeling Vaartkom Leuven' werden ook enkele vragen gesteld. **Fatiha Dahmani** stelde dat Groen! positief is over het project, het moet er komen. De fractie stemt in met de versnelde goedkeuring. Spreker herhaalt de eerdere opmerking om de sociale huisvesting te spreiden. Groen! is erg blij dat er aan de overkant een duurzaam project komt. Het is jammer dat dit niet wordt doorgetrokken naar deze kant. Groen! blijft vragen houden bij het onderdeel mobiliteit, het is slechts gedeeltelijk uitgewerkt. Is het nog mogelijk het plan zo te wijzigen dat woningbouw gespreid plaatsvindt? Zijn aanpassingen mogelijk op het onderdeel verkeer? Kan worden gekozen tussen één of twee bruggen? De mobiliteitsstudie is hier van belang.

Bij het vragenuur stelde Fatiha Dahmani enkele vragen over de [toegankelijkheid van het stadskantoor](#). De toegangstrap is moeilijk te belopen, zeker voor mensen met buggy's en dergelijke. De lift levert eveneens problemen op: hij is moeilijk te vinden, is te klein en leidt tot hoogtevrees vanwege de glazen wanden. Spreker stelt voor de trap te verbeteren door een goede helling in te bouwen. De betrokken schepen antwoordde dat deze kwestie binnenkort zal besproken worden bij een eerste evaluatie van het stadskantoor.

## 2. OCMW-raad van 9 april 2009

Uit deze vergadering zijn geen speciale punten te vermelden.

## 3. Provincieraad van 28 april 2009

Tijdens deze provincieraad stelde **Toon Toelen** bij het vragenuur een vraag over het ontbreken van de Belgische vlag op het provincieplein op 1 april. Uit het antwoord bleek dat er regelmatig vlaggen worden gestolen 's nachts. Om de [nieuwe vlaggen](#) op te hangen moet telkens beroep gedaan worden op een hoogtewerker van de technische dienst van de stad.

Verder sprak Toon namens de fractie zijn steun uit voor een motie om eenduidig op alle productverpakkingen aan te geven welke wel en welke niet als PMD-afval kunnen worden beschouwd en dus in de blauwe zak kunnen. Nu is er voor de burger erg veel onduidelijkheid. *(Die verwarring is eigen aan het systeem dan Fost Plus, dat werkt op basis van bedrijven die meebetalen voor de verwerking van hun verpakkingen. Als burger is het nauwelijks mogelijk te weten en te begrijpen waarom de ene verpakking wel en de andere niet in de blauwe zak mag.)* De motie zou worden overgemaakt aan de bevoegde minister.

Ten slotte stelde Toon nog een aantal technische vragen na de voorstelling van het nieuwe extranet voor de provincieraadsleden.

*Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.*

#### 4. Meer info?

Onze raadsleden

- [Fatiha.dahmani@groen.be](mailto:Fatiha.dahmani@groen.be) en [www.fatihadahmani.be](http://www.fatihadahmani.be)
- [Marleen.demuynck@groen.be](mailto:Marleen.demuynck@groen.be)
- [Lisa.smolders@groen.be](mailto:Lisa.smolders@groen.be)
- [Frans.dumont@groen.be](mailto:Frans.dumont@groen.be)
  
- [Rita.vanlaer@groen.be](mailto:Rita.vanlaer@groen.be)
  
- [Toon.toelen@groen.be](mailto:Toon.toelen@groen.be) en [www.toontoelen.be](http://www.toontoelen.be)

Onze website

- [www.groenleuven.be](http://www.groenleuven.be)

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).