



In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.

1. Gemeenteraad van 28 september 2009

Bij het begin van de zitting was er een wissel in de Groen!-fractie. Lisa Smolders nam ontslag uit de gemeenteraad, en werd daar vervangen door [Martina Hülsbrinck](#).

Bij de bespreking van de aanduiding van de vertegenwoordigers van het stadsbestuur op de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding sprak **Fatiha Dahmani** haar steun uit voor de houding van het stadsbestuur, zoals verwoord door de burgemeester. Die verklaarde dat de afgevaardigden van de stad tegen de statutenwijziging zou stemmen. Mocht de statutenwijziging toch passeren, dan zal de stad deze inschrijven op de kapitaalverhoging. De tegenstem van Leuven moet als een signaal van afkeuring worden gezien voor de wijze waarop de Gemeentelijke Holding de laatste jaren is bestuurd en voor de wijze waarop met de gelden uit de beursgang van Dexia beleggingen zijn gedaan op allerlei terreinen. De burgemeester noemde dit stratego spelen. Dit signaal zegt dat daarmee moet worden gestopt. Fatiha stelde dat Groen! instemt met het standpunt van het college, en nam aan dat de burgemeester zijn ervaring zal gebruiken de andere gemeentelijke afgevaardigden te overtuigen. Het gevaar is groot dat de stad er een financiële kater aan overhoudt.

Bij een toegevoegd punt over het opmaken van een toekomstplan voor de bestemming of herbestemming van de verschillende kerkgebouwen op Leuvens grondgebied kwam **Frans Dumont** tussen. Hij bevestigde dat Leuven al een hele weg heeft afgelegd bij de herbestemming van religieus patrimonium. Stad en Architectuur heeft al veel onderzoekswerk verricht. Frans stelde voor dat kerkbesturen in overleg treden met Stad en Architectuur om daarna samen privépartners te zoeken in verband met geven van herbestemmingen. De boekhandel in de dominicanenkerk in Maastricht is een goed voorbeeld van hoe de religieuze sfeer van vroeger alle eer is aangedaan.

Fatiha Dahmani kwam verder tussen bij de bespreking van een addendum op het erkennings- en subsidiereglement voor Leuvense sportverenigingen. Ze zei dat de bedoeling van Sport voor Allen was om het met een nieuw reglement voor clubs gemakkelijker te maken. Volgens Fatiha lukt dat in het geheel niet: als voorbeeld noemde zij het sterrensysteem dat erg ingewikkeld is. Nu komt het addendum er bij. Het is lastig voor clubs een extra afwijking aan te vragen. Daar komt een advies van de sportraad bij. Groen! onthield zich van de stemming.

Fatiha Dahmani kwam tussen bij de bespreking van een programma voor de aanleg en vernieuwing van voetpaden. Ze stelde blij te zijn dat er zoveel stoepen worden heraangelegd. Het moet op nog meer plaatsen gebeuren. Inwoners van de Bergstraat hebben op 16 oktober 2008 een brief gestuurd en verzocht ontbrekende stoepen aan te leggen. Gaat dat nog gebeuren? Fatiha drong er ook op aan om een compleet overzicht voor geheel Leuven te maken en niet alleen een programma voor het jaar zelf. De betrokken schepen antwoordde dat er in principe al een volledige inventaris bestaat, bij de technische dienst. Hij stelde ook dat er na een bezoek aan de Bergstraat paaltjes langs de stoep werden gezet. De burgemeester stelde dat ooit een knip in de Bergstraat is gelegd om het

sluipverkeer te weren. Dat leverde ruzie met de gemeente Lubbeek op. Daarop antwoordde Fatiha dat een knip in de Bergstraat is te overwegen. Er ontstond toen ruzie met Lubbeek omdat de Diestsesteenweg open lag. De Bergstraat is een woonstraat en het is tegenwoordig gevaarlijk om op de stoep te staan. Sinds de schepen de straat heeft bezocht, is de situatie niet verbeterd.

Bij het punt over de heraanleg van de kasseien op de Trolieberg kwam **Fatiha Dahmani** tussen met de vraag om een fietsstrook naast de weg aan te leggen. De schepen ging niet in op die vraag, en stelde dat de zogenaamde goot breder is dan normaal zodat fietsers er op een gemakkelijke manier zouden kunnen fietsen.

Bij de bespreking van vier gebiedsgerichte ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de Vaartkom kwam **Martina Hülsbrinck** tussen. Ten eerste vroeg ze om voor het gehele gebied een masterplan voor mobiliteit op te stellen. Het dichtslibben met autoverkeer moet hier worden voorkomen. De tweede opmerking ging over het randgebouw Montfortanen dat gepland staat in de tuin van het klooster. De tuin is beschermd stadsgezicht. Die bestaat uit een groen deel en een grindplaats. Het gebouw is op het groene gedeelte gepland, terwijl op het grinddeel een openbaar park is gepland. Groen! vindt het een slecht idee om bestaande natuur en bestaand groen inclusief een aantal grote bomen weg te halen en te vervangen door een park. Een ander punt is dat men het gebouw wil laten doorlopen. De fractie verwacht daarom een situatie met veel stofhinder zoals nu op het Engels Plein. Fatiha stelde daarom voor het deel van het gebouw dat in het groen is gepland naar het grinddeel te verplaatsen. Het bestaande groen kan openbaar park worden. De Gecoro zegt dat er bij de patiowoningen meer openbaar groen mag komen vanwege de dichtheid van de bebouwing. Fatiha was het daar mee eens. Kortom: Groen! vindt het van groot belang dat de kloostertuin in de huidige vorm als beschermd stadsgezicht wordt behouden. Martina vroeg ook een deel van de fietsenstallingen bovengronds te realiseren zodat mensen met fietskarren en gehandicapten er goed gebruik van kunnen maken. Naast brouwerij De Hoorn komt een nieuw gebouw dat veel hoger is dan het te bewaren gedeelte. De waarde van het oude gebouw gaat zo omlaag. Martina vroeg het nieuwe gebouw lager te maken en aan te passen aan De Hoorn. De Gecoro vraagt in verband met de Bottelarijsite om een herwaardering van de gehele plek. Groen! vroeg de site een andere plek in de plannen te geven. Verschillende mensen vragen om volkstuintjes te realiseren op de tijdelijk leegkomende gronden. Niet alle grond is daarvoor geschikt en Martina verzocht te bekijken waar dit mogelijk is. Mogelijk kan dit gecombineerd worden met de groene stroken die in de plannen staan. In een op te stellen masterplan voor mobiliteit moet veel aandacht besteed worden aan het openbaar vervoer. Naast de bus ziet Groen! graag een tram gerealiseerd. Na een repliek door de burgemeester voegde **Frans Dumont** daar nog enkele bedenkingen aan toe. Ten eerste: het RUP kiest voor hoogwaardig openbaar vervoer. Dit is voor Groen! niet een citybus die om de zeven minuten passeert maar een lightrail. Ook De Lijn gelooft in lightrail en wil er vanaf 2020 werk van maken. Lightrail is precies wat hoogwaardig openbaar vervoer moet zijn. In Hasselt is men ermee bezig en volgens Groen! moet het ook in Leuven kunnen. Frans kon zich nog herinneren dat de Vaartkom en de Mechelsestraat bediend werden door tram 5. Ten tweede de kloostertuin: het klopt dat het een aangeplante tuin is. Er staan echter een aantal volwaardige bomen met een historische waarde. Die bomen verdienen het bewaard te worden en dat kan door een beetje te schuiven met de bebouwing. Ten derde de Bottelarij: Frans was het eens met de Gecoro die zegt dat het gebouw niet waardevol is en dat het volume niet past bij de omgeving. Volgens de Gecoro zorgt dat voor een te grote schaalbreuk met de omgeving. Groen! wil het advies van de Gecoro volgen en het scenario om de Bottelarij te behouden, schrappen.

Bij de bespreking van de uitbreiding van de overeenkomst met vzw Al Ihsaan kwam **Fatiha Dahmani** kort tussen. Bij die bespreking was er een discussie over de vraag of er al dan niet een energieprestatiecertificaat moet worden opgemaakt. De betrokken schepen had al toegelicht dat een dergelijk certificaat verplicht is als het om meer dan 1.000 m² gaat en als de huurder publieke diensten aanbiedt zoals zorg of onderwijs. Er is één uitzondering, namelijk als het gebouw wordt verhuurd voor het houden van erediensten. De vzw Al Ihsaan is niet publiek en gericht op erediensten en hoeft dus geen energieprestatiecertificaat te overleggen. Fatiha vroeg of de energiekosten door de vzw zijn op te brengen. Alle kosten moeten betaalbaar blijven. De vzw is erkend en moet de religieuze activiteiten kunnen blijven uitoefenen. Fatiha verwees naar de kerkfabrieken. Eventueel moet de gemeente behulpzaam zijn bij het vinden van een andere ruimte in de stad.

Vervolgens kwam **Fatiha Dahmani** tussen bij de bespreking van de aankoop van gronden aan de Sluisstraat en Glasblazerijstraat om daar een openbaar park te realiseren. Fatiha wilde onder meer weten of er een degelijk onderzoek is ingesteld naar de stabiliteit om het gebied te vrijwaren van waterproblemen. De burgemeester verwees naar de Vlaamse instanties die hiervoor bevoegd zijn, en niet de stad. Waarop Fatiha aanvulde dat dat niet het punt is. Als de VMW of de VMM dergelijke studies doen, zou het schepencollege er inzage in moeten hebben.

2. OCMW-raad van 20 augustus en 17 september 2009

OCMW-raad 20 augustus

Zoals vaak begon de OCMW-Raad met een inhoudelijke toelichting rond twee aspecten. Deze keer was het team tewerkstelling aan de beurt met een toelichting over:

- de proeftuinen VDAB en meer specifiek de samenwerking met de OCMW's voor de doelgroep van de zwakste mensen op de arbeidsmarkt
- tijdelijk verblijf en artikel 60§7, als vervolg op de discussie in de [raad van juni](#).

Vooral dit tweede punt was interessant. De coördinator van het team tewerkstelling gaf toelichting aan de Raad over de types van verblijfspapieren (een zeer ingewikkeld en verhelderend verhaal) op basis van het onderscheid kort verblijf, tijdelijk of voorwaardelijk verblijf en onvoorwaardelijk verblijf. Het punt dat het team uitgeklaard wil zien, heeft enkel betrekking op de mensen met een tijdelijk of voorwaardelijk verblijf. In die groep moeten nogmaals verschillende categorieën worden onderscheiden en ook daarvan is er één groep die onze aandacht vraagt. Dat zijn de tijdelijk geregulariseerden op basis van artikel 9 bis. Voor deze mensen is het hebben van werk belangrijk. Hun verblijf wordt telkens verlengd en bij de verlenging wordt er rekening gehouden met het feit of deze mensen al dan niet werk hebben. Als hun verblijf niet verlengd wordt, komen zij in de illegaliteit terecht en kunnen ze niet meer 'legaal' werken. Concreet zijn er in het OCMW van Leuven 126 klanten met een tijdelijke verblijfsvergunning. Deze mensen ontvangen leefgeld. Van deze groep zijn er 28 mensen met een verblijfsvergunning op basis van artikel 9 bis (humanitaire redenen). Deze mensen mogen hier legaal werken en hun verblijf wordt vaak per maand verlengd. In de Raad werd afgesproken dat elke fractie intern deze problematiek bekijkt en een standpunt formuleert tegen een van de volgende raden (Raad van oktober).

Verder stond een aantal punten in verband met de woon- en zorgcentra op de agenda:

- de goedkeuring van het Financieel Technisch Plan voor Ed. Remy en de aanvraag tot subsidiebelofte bij VIPA
- de goedkeuring van het begeleidingsplan budgetbeheersing voor het Financieel Technisch Plan en de verklarende nota
- het PPS-project in Wijgmaal: de selectievoorwaarden, raming en bekendmaking van de concessie voor openbare werken
- het raamcontract met een consultantfirma voor de audit en begeleiding van de [WZC](#) (= woon- en zorgcentra) in het kader van het optimaliseren van de prestatie op financieel en organisatorisch vlak
- het programma van eisen in verband met ecologisch en duurzaam bouwen voor de zorgsite Ed. Remy.

Al deze punten leken op het eerste zicht indrukwekkend maar het ging er veeler om dat de Raad een aantal formele beslissingen moest nemen om voortgang te boeken met de realisatie van de nieuwe WZC. Het financieel-technisch plan is een zeer goed gedocumenteerd stuk dat de historische en evolutie weergeeft van de WZC in het Leuvense OCMW. Dit plan wordt bij [VIPA](#) ingediend om subsidies te bekomen voor de bouw van Ed. Remy.

Omwille van de decentralisatie van de WZC, de bouw van nieuwe WZC en het in gebruik nemen van nieuwe WZC zal de kostprijs van de ligdag serieus toenemen in de volgende jaren. Vandaar dat men beslist heeft om - mits er begeleiding voorzien wordt - een budgetbeheersingsplan op te stellen. Een

aantal maatregelen in de begeleidingsnota en ook de overheveling van de 120 woongelegenheden in Wijgmaal hebben gevolgen voor andere diensten van het OCMW en dus voor het OCMW als geheel. De overheveling van 120 bedden (20% van de capaciteit) betekent meteen ook dat de algemene kosten van het OCMW die versleuteld worden relatief zullen toenemen (bijvoorbeeld de keuken - andere facilitaire diensten).

Het personeel dat wordt ter beschikking gesteld van Wijgmaal is personeel in contractuele dienst. Dit betekent dat het statutaire personeel in het OCMW blijft, waardoor de relatieve personeelskost toeneemt voor Ed. Remy (personeel met jongere anciënniteit en in contractueel verband verlaat de organisatie - statutair personeel met een hogere anciënniteit blijft). De taken die het OCMW verder zal blijven opnemen en laat gebeuren door de Sociale Dienst betekent een verzwaring van de kost van de Sociale Dienst (veeleer beperkt).

Rond de PPS-constructie in Wijgmaal heeft **Riet Van Laer** een aantal vragen gesteld om een zicht te krijgen op de win-winsituatie voor de privépartner, het OCMW en de bewoners. Die win-winsituatie is niet duidelijk. Zo was er in de beslissing van 2006 sprake van dat het project eventueel verruimd kan worden met de realisatie van 27 serviceflats en het in portefeuille nemen van de voorafgaande vergunningen. In dit document wordt in §3 ook de mogelijkheid voorzien om in beperkte mate andere vormen van bejaardenhuisvesting te realiseren. Het OCMW kan deze in overweging nemen als ze een meerwaarde betekenen voor de functie van WZC maar houdt zich het recht voor om deze projecten buiten de concessieovereenkomst te houden en er eventueel een andere partij voor aan te duiden. Volgens de voorzitter wil men hier de mogelijkheid open houden om - indien de privépartij die het WZC wil uitbaten en er geen serviceflats wil bijnemen - er een andere partner kan gezocht worden voor de serviceflats. Op dit ogenblik is er nog geen vergunning voor serviceflats in Wijgmaal en de programmatie zit vol voor een aantal jaren. Sowieso is de optie serviceflats iets voor de langere termijn. In het bestek stond een zeer beperkende voorwaarde naar de privépartners op het vlak van eisen (ervaring hebben met alle diensten die het OCMW op dit ogenblik organiseert) dat dit de indruk gaf dat men eventuele geïnteresseerden wil afschrikken. Toch blijkt dit niet het geval te zijn. Men wil er zeker van zijn dat de privépartij voldoet aan hoge kwaliteitseisen. Uit de discussie bleek echter dat de kans om privépartijen (en vooral meerdere) te vinden onder de gestelde voorwaarden veeleer beperkt is. Er ontstond een discussie om de bovengenoemde voorwaarde te versoepelen maar de Raad besliste uiteindelijk om dit niet te doen. Riet drong erop aan dat de Raad regelmatig over het PPS-project geïnformeerd zou worden.

Belangrijk nog in het programma van eisen in verband met ecologisch en duurzaam bouwen voor de zorgsite van Ed. Remy is dat er nog verder werd gezocht naar energiebesparende ingrepen in de plannen en dat het de ambitie is om een [E-peil](#) van 60 te bereiken.

OCMW-raad 17 september

Als inhoudelijke toelichting was de vormingsdienst dit keer aan de beurt, met een toelichting over het vormingsbeleid zoals dit uitgestippeld is voor de volgende jaren.

Belangrijk ander punt op de agenda was de goedkeuring van het exploitatie- en investeringsbudget 2010. Hier waren er geen verrassingen. Riet heeft uitleg gevraagd rond twee technische punten: de hoge 'minwaarden' die gerealiseerd zijn in de voorbije twee jaar bij de verkoop van vaste activa en de effectiviteit van de uitgaven voor de selectie van personeel. Aan haar suggestie om een actualisering te doen van de schatting van de waarde van de activa zal wellicht geen gevolg gegeven worden. Los van de technische bemerkingen is het budget 2010 een voorzichtig en realistisch budget. Het ziet er nu al naar uit dat de gemeentelijke bijdrage niet zo hoog zal liggen als in het budget is opgenomen. De toelichting bij het budget is zoals gewoonlijk zeer transparant en duidelijk en licht de belangrijkste evoluties toe. Riet heeft opnieuw de vraag gesteld om samen met het budget voor het werkingsjaar ook een beleidsnota in te dienen met daarin de belangrijke punten die men in het betreffende werkjaar wil realiseren. Niet alle activiteiten zijn immers in budgetcijfers terug te vinden maar kunnen daarom toch zeer belangrijk zijn voor het cliënteel. De voorzitter heeft gesteld dat er volgend jaar effectief een beleidsbrief zal worden voorgesteld, samen met het budget.

3. Provincieraad van 8 en 22 september 2009

Was de provincieraad van 8 september volgens **Toon Toelen** al een maat voor niets, dan was de voorafgaandelijke commissie voor leefmilieu twee maten voor niets. Er stond slechts één punt op de agenda. En geeneens dringend. Want het betrof een subsidiereglement dat pas volgend jaar in werking zou treden en waarvoor niet eerder dan de tweede helft van 2010 uitbetalingen zouden gebeuren. De inhoud van het voorstel was nochtans best wel interessant. De provincie zou voortaan 30% bijpassen bij de 50% subsidies die OVAM aanbiedt voor analyses van acute bodemvervuiling door een erkend deskundige. Het komt erop neer dat de provincie een contract afsluit met één bureau. De gemeenten kunnen dan daarop beroep doen: 24 uur op 24, 7 dagen op 7. Volgens de administratie doet zo'n situatie zich gemiddeld 1 à 2 keer voor per gemeente (er zijn er 65 in onze provincie). Die frequentie is te weinig om veel ervaring op te doen. Ze weten ook niet hoeveel zo'n advies precies moet kosten. Daardoor gebeurde het in het verleden al eens dat een olievlek snel-snel door de brandweer weggespoten werd. Soms onoordeelkundig. Daarom is het beter dat iedereen aan dezelfde deur kan aankloppen. Dit reglement is alleen bedoeld voor de financiering van analyses van acute vervuiling. Niet voor het opruimen van de troep. En ook niet voor historische vervuiling. Dat is nog steeds de verantwoordelijkheid van de vervuiler.

Tijdens de provincieraad van 22 september kwam Toon tussen in het debat over de [Gemeentelijke Holding](#). De discussie ging over de speciale aandeelhoudersvergadering van de Holding, waar gestemd zou worden over een statutenwijziging, waardoor een kapitaalsverhoging van Dexia mogelijk zou worden. Over de vraag wat de houding van de provincie moest zijn, was er een tegenstrijdigheid in enerzijds de houding van de Deputatie (die voor wilde stemmen) en anderzijds het advies van de administratie (die adviseerde tegen te stemmen). Toon stelde voor de mogelijkheid van een onthouding of van niet stemmen te overwegen, maar die vraag werd afgewezen.

Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.

4. Meer info?

Onze raadsleden

- Fatiha.dahmani@groen.be en www.fatihadahmani.be
- Marleen.demuynck@groen.be
- Martina.huelsbrinck@groen.be
- Frans.dumont@groen.be

- Rita.vanlaer@groen.be

- Toon.toelen@groen.be en www.toontoelen.be

Onze website

- www.groenleuven.be

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).