



*In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.*

## 1. Gemeenteraad van 23 april 2007

Het was deze maand, vergeleken met de vorige maand, een minder zware agenda. Een van de discussies die voorlag ging over het huishoudelijk reglement. Daar was de voorbije maanden al verschillende keren over gepraat, waardoor de tekst die nu voorlag al een heel stuk beter was dan de eerste versie die de raadsleden voorgeschoteld hadden gekregen. Er bleven nu nog enkele discussies over over de organisatie van het werk in de gemeenteraadscommissies. Voor Groen! is het belangrijk dat de rechten van de gemeenteraadsleden volwaardig gegarandeerd zijn. Bij de meerderheidspartijen is er soms sprake van een zekere angst of kramp nu ook de commissies openbaar zijn. Op onze vraag is er al wel afgesproken dat de fracties, ook als het effectief en het plaatsvervangend lid afwezig zijn, een ander raadslid naar de commissie kunnen laten komen met spreekrecht. Maar tegelijk hebben we het moeilijk met de mogelijkheid die voorzien is in het reglement dat de commissievoorzitter het spreekrecht in bepaalde gevallen kan beperken tot de effectieve leden en hun plaatsvervaarders. Dit is een principiële inbreuk op het spreekrecht van raadsleden die we niet konden aanvaarden. De Groen!-fractie vroeg over dat bewuste artikel een aparte stemming, waarop door de groene raadsleden tegen werd gestemd.

Verder was er een discussie over het veiligheids- en preventieplan 2007-2010. Raadslid **Marleen Demuynck** kwam hierop uitgebreid tussen. Zo had ze enkele vragen bij het beleid rond fietsdiefstal. Het stadsbestuur wil in de binnenstad alle fietsklemmen vervangen door stallingen met een aanbindbeugel. Prima, maar tegelijk is er blijkbaar afgesproken dat de oude wielklemmen zullen verhuizen naar de deelgemeenten te verhuizen. Alsof daar fietsdiefstal en vandalisme niet zouden bestaan... Marleen betreurde ook dat de vroegere groene voorstellen zoals het op de website plaatsen van de gegraveerde gestolen fietsen of het uitrusten van de stadswachten met een handcomputer waarin alle nummers van gestolen en gegraveerde fietsen zijn opgeslagen, geen gehoor vonden. Verder werd er een voorstel gedaan rond de opvang van slachtoffers van geweldfeiten. Vorig jaar was er een geweldincident in de Brusselsestraat met jonge mensen waar achteraf bleek dat er toch vragen rezen bij de bereikbaarheid en de opvang van de slachtoffers alsook de reactie op de klachten die het slachtoffer had. Marleen stelde voor om bijv. een steekproef te doen bij een groep van mensen die vorig jaar slachtoffer waren om te onderzoeken of de manier waarop ze opgevangen werden goed was. Een rapport met de resultaten van zo'n onderzoek kan dan samen met de raadsleden besproken worden, om te bekijken of er nog knelpunten zijn. Een volgende vraag ging over de stadswachten. In december vorig jaar werd met De Lijn overeengekomen om stadswachten in te schakelen om de veiligheid aan drukke haltes zoals het Fochplein en het Martelarenplein te verhogen. Hier werd gevraagd in hoeverre deze stadswachten reeds operationeel zijn.

Verder was er een discussie over de bouw van het nieuwe kindercentrum op de Philipssite. Groen! staat hier volledig achter. Het is een goede investering dat er meer kinderopvangmogelijkheden bijkomen. Het gebouw bleek wel duurder dan eerst voorzien, maar dat heeft onder meer met de strenge eisen rond kinderopvangvoorzieningen te maken. Daardoor moesten de oorspronkelijke

plannen worden aangepast. **Marleen Demuyne** betreunde wel dat aanpassingen op het vlak van ecologische duurzaamheid niet gebeurden. Het is jammer dat - net als bij het nieuwe stadskantoor - niet van in het begin gekozen wordt voor een echt duurzaam concept, zoals b.v. een passiefhuis. De nieuwe gebouwen die nu gezet worden, moeten nog lang mee. Als we nu er niet voor kiezen om de best mogelijke eco-keuze te maken, schuiven we eigenlijk een last door naar later. Nu investeren in een zeer hoge energiekwaliteit zal ervoor zorgen dat mensen later minder zullen moeten betalen voor verwarming, en zich tegelijk ook beter zullen kunnen verkoelen in tijden van opwarming. En dat is zeker voor een kindercrèche geen overbodige luxe.

Er was ook nog een punt op de agenda dat reeds vorige maand besproken was, met name de financiële situatie van Sportoase. In maart kwam **Magda Aelvoet** daarover al uitgebreid tussen. Uit de gegevens van de speciale audit over Sportoase blijkt dat die op dit moment virtueel failliet is. De manier waarop het stadsbestuur hiermee omgaat kan voor ons niet door de beugel. De groene raadsleden stemden dan ook tegen.

Er waren nog enkele toegevoegde punten. Zo had **Magda Aelvoet** enkele punten die te maken hebben met fietsbeleid. Een eerste punt ging over de aanleg van een busbaan op de Diestsesteenweg. Op zich een goede zaak natuurlijk. Alleen had de aannemer er niet aan gedacht om tijdens de werken een apart en veilig fietsvak te voorzien. Daardoor moesten fietsers noodgedwongen slalommen tussen de bulldozers en het drukke verkeer. De schepen beloofde dit te zullen onderzoeken. Ten tweede stelde ze voor om meer mogelijkheden te voorzien voor het stallen van fietsen van mensen met een handicap. Mensen met een handicap die zich per auto verplaatsen, vinden bij nuttige aansluitingspunten (stations, administratieve gebouwen) voor hen voorbehouden parkeerplaatsen. Mensen met een handicap die zich nog per fiets kunnen en willen verplaatsen, hebben dat niet. Het voorstel van Groen! is om fietsparkeerkaarten en -plaatsen voor mensen met een handicap te voorzien. In zijn antwoord was de burgemeester niet erg enthousiast. Hij wees op het risico van misbruik, maar beloofde toch de haalbaarheid te laten onderzoeken. Ten derde vroeg **Magda** aandacht voor de kwaliteit van de fietsstallingen bij de flatgebouwen aan Lolanden, Casablanca en Sint -Maartensdal. Die laat immers heel wat te wensen over. De infrastructuur is aftands, slechts gedeeltelijk overdekt waardoor de fietsen onvoldoende beveiligd zijn. Daardoor komt er vrij veel vandalisme en diefstal voor. De schepen beloofde deze zaak verder te onderzoeken.

Ten slotte stelde **Fatiha Dahmani** (net als Toon Toelen in de provincieraad, zie verder) voor om de bouw van een ecohuis te overwegen. Uit de reactie bleek (ook net als in de provincieraad) dat de schepen niet echt wist wat een ecohuis is. Ecohuizen bestaan al, onder meer in Antwerpen. **Fatiha** zal er nu voor zorgen dat de commissie leefmilieu, waar zij voorzitter van is, een dergelijk ecohuis gaan bezoeken.

## 2. OCMW-raad van 19 april 2007

Ook in de OCMW-raad was de agenda minder zwaar dan vorige maand, toen er uitgebreid werd gesproken over het nieuwe beleidsplan (zie vorige fractiebrief). **Riet Van Laer** formuleerde toen heel wat bedenkingen en voorstellen bij het beleidsplan, en kijkt nu vooral uit naar de manier waarop de meerderheidspartijen de volgende maanden met die opmerkingen rekening zullen houden.

## 3. Provincieraad van 17 april

Op de provincieraad van 17 april verdedigde provincieraadslid Toon Toelen het voorstel om een [ecohuis](#) te bouwen in Vlaams-Brabant. Ecohuizen zijn gebouwd volgens ecologische principes om een minimale impact te hebben op het milieu. Ze gebruiken het systeem van passiefbouw, zonneboilers, zonnepanelen, warmtepompen... Tegelijk worden die principes op een verstaanbare manier aan bezoekers uitgelegd. Ecohuizen mikken daarom vooral op toekomstige bouwers en scholen.

Het provinciebestuur moet hier haar verantwoordelijkheid opnemen. De klimaatcrisis kan niet alleen van bovenaf opgelost worden. Ook de lokale besturen moeten het goede voorbeeld geven. Limburg heeft al een ecohuis, Antwerpen zelfs twee. Een ecohuis kan tegelijk een ontmoetingsruimte zijn voor organisaties die dagelijks bezig zijn met duurzaam bouwen.

De reactie van het provinciebestuur was [teleurstellend](#). De meerderheidspartijen (Sp.a, CD&V en VLD) stemden tegen het voorstel. De officiële verklaring is dat de provincie al heel veel doet rond duurzaam bouwen. De bouw van een ecohuis vindt de gedeputeerde daarom ook niet nodig. Dat argument is erg ongeloofwaardig. Enkele raadsleden van de meerderheid leken dat ook wel te beseffen en onthielden zich daarom bij de stemming.

Opmerkelijk was ook de tussenkomst van Jan Laeremans van Vlaams Belang. Die trok in twijfel dat de mens aan de basis zou liggen van de klimaatcrisis. Dat is niet alleen een naïeve en onwetenschappelijke houding, ze is zelfs onverantwoordelijk. Dergelijke uitspraken laten uitschijnen dat we ons gedrag niet moeten veranderen. Als we nog langer talmen, is het morgen misschien te laat.

*Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.*

#### 4. Meer info?

Onze raadsleden

- [Fatiha.dahmani@groen.be](mailto:Fatiha.dahmani@groen.be)
- [Marleen.demuynck@groen.be](mailto:Marleen.demuynck@groen.be)
- [Lisa.smolders@groen.be](mailto:Lisa.smolders@groen.be)
- [Magda.aelvoet@groen.be](mailto:Magda.aelvoet@groen.be)
  
- [Rita.vanlaer@groen.be](mailto:Rita.vanlaer@groen.be)
  
- [Toon.toelen@groen.be](mailto:Toon.toelen@groen.be) en [www.toontoelen.be](http://www.toontoelen.be)

Onze website

- [www.groenleuven.be](http://www.groenleuven.be)

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).