



In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.

1. Gemeenteraad van 14-15-16 december 2009

In december was er de begrotingsgemeenteraad, gespreid over drie dagen. Er waren ook andere agendapunten, maar de hoofdbrok was dus de begroting 2010. De bespreking verliep op basis van een vooraf goedgekeurde volgorde (per pakket bevoegdheden).

14 december

Na de toelichting over de begroting door het college kwam **Frans Dumont** tussen voor een algemene tussenkomst. Hij bedankte de ontvanger en de medewerkers voor het opstellen van de begroting 2010, en de schepen en de ontvanger voor de uitleg tijdens de commissie. Frans ging in op het financiële beleidsplan: wat de ontvangsten betreft doet Leuven het nog steeds goed. Het klopt wat de schepen zei: de inkomsten uit de onroerende voorheffing, de personenbelasting en uit het gemeente- en stedenfonds zijn gestegen. Deze inkomsten moeten samen met de andere overdrachten de tegenvallende schuldontvangsten uit onder meer de dividenden uit gas en elektriciteit compenseren. Want in tegenstelling tot de prognoses uit het financiële beleidsplan 2009 ligt de huidige raming voor deze post aanzienlijk lager. Aan de uitgavenzijde worden de kosten op ruim 4 miljoen begroot. Met andere woorden: bijna 648.000 euro meer dan in de prognose voor 2010 is voorzien. Frans wilde daarover meer uitleg, en vroeg de schepen extra maatregelen te nemen om deze energiekosten terug te dringen tot het niveau van de prognose. Hij zei ook dat Groen! het spijtig blijft vinden dat de toelagen aan de gezinnen nog steeds constant blijven. Gezinnen zouden in een tijd van recessie en vanwege de opwarming van de aarde moeten worden aangespoord om te investeren in energiebesparing en groene energie. Dat is vandaag de beste manier van sparen. In de begroting 2010 is voor Sportoase een bedrag van 1.859.882 euro opgenomen. In tegenstelling tot de prognose 2008 is dit een budgetverhoging van 547.461 euro. De uitstaande schuld: zonder rekening te houden met de schulden van de politie wordt de uitstaande schuld eind 2010 op bijna 190 miljoen geraamd, een verhoging van ruim 40 miljoen. Echter, in vergelijking met de prognose in het financiële beleidsplan van vorig jaar, is die verhoging minder uitgesproken dan aanvankelijk geraamd. De prognose sprak over 206 miljoen. De prognose voor 2011 is licht stijgend en vanaf 2012 is een dalende tendens voorspeld. Hopelijk vertaalt zich dat in een schuldratio voor Leuven die beter overeenkomt met die voor de andere centrumsteden.

Daarna ging Frans verder door over de beleidsnota. In vergelijking met vorig jaar is een aantal budgetten verhoogd. Het verhogen van het budget voor een groter draagvlak voor duurzame ontwikkeling is een goede zaak, evenals de continue investeringen voor het onderhoud van het openbare domein. Toch ontbreken enkele maatregelen waardoor Leuven zich als een echte duurzame stad kan profileren. Frans verwees naar de aanleg van een coherent en samenhangend fiets- en voetpadennet, de organisatie van een alternatief voor het winkelen per auto, een uitleendienst voor speciale fietsen en buggies, het obstakelvrij maken van de trottoirs en het bevorderen van de doorstroming van het openbaar vervoer op de Dietsesteenweg tussen de Borstelstraat en de Diestsepoort. Ten slotte verwees Frans naar een eerdere vraag van Magda

Aelvoet, toen zij nog raadslid was. Ze vroeg terug te komen op haar voorstel van 17 december 2007 om kerkfabrieken aan te sporen hun CO₂-uitstoot en energieverbruik te verminderen. Toenmalige schepen Devlies was positief en beloofde contact op te nemen met de organisaties van de kerkfabrieken om te bekijken welke diensten de stad aan de kerkfabrieken zou kunnen aanbieden. Welke resultaten heeft dit contact opgeleverd en welke maatregelen zijn ondertussen genomen?

Bij het onderdeel bevoegdheden van de burgemeester (overheid pag, GIS, secretariaat, ombudsdienst, nieuw stadskantoor, politie, brandweer, verkeer en mobiliteit, openbare gezondheid) kwam Frans tussen, met een vraag over de politie en de brandweer. Half oktober zijn alle hulpdiensten geconcentreerd op de Philipssite. Frans verwees naar het systeem waarbij alle oproepen binnenkomen bij calltaker, die de oproepen bekijkt en dan doorverbindt naar de dienst 100 of 101. Met dit systeem gaat kostbare tijd verloren en bovendien moet een lijst met gegevens elektronisch worden ingevoerd. Het is een federale beslissing geweest en Frans wilde weten welke stappen het college overweegt om deze ingewikkelde procedure te vervangen. Er kunnen mensenlevens mee gemoeid zijn.

Daarna kwam er een toegevoegd punt van Frans aan bod, een voorstel van motie. Frans gaf toelichting. Sinds de nieuwe dienstregeling van de NMBS die in december inging, is de rechtstreekse trein die Aarschot via Leuven verbond met een groot aantal andere stations wegens werken aan lijn 26 omgeleid. Voor veel reizigers is de reistijd langer en tevens is de rechtstreekse verbinding naar een drietal plaatsen vervallen. Groen! diende hiertoe een motie in waarbij twee punten aan de raad worden voorgelegd. Ten eerste wordt gezegd dat de raad het betreurt dat juist deze trein is geschrapt terwijl andere kunnen blijven rijden. Ten tweede vraagt de raad het college om er bij de NMBS op aan te dringen deze trein zo spoedig mogelijk weer de oude dienstregeling te laten rijden. De burgemeester antwoordde het punt in het halfjaarlijks met de NMBS te bespreken als de raad unaniem zou instemmen met de motie, wat ook gebeurde.

Bij het onderdeel bevoegdheden van schepen Vansina (financiën, kerkfabrieken, bevolking, burgerlijke stand, toerisme, feestelijkheden en monumenten) kwam Frans tussen, met twee vragen over monumenten. De eerste vraag ging over de Pinkstermolen te Kessel-Lo. Er staat uitsluitend nog een molenromp die in privébezit is en niet geklasseerd is. Frans stelde voor met de eigenaar contact op te nemen en te vragen de molenromp te laten klasseren, zodat de eigenaar in aanmerking komt voor subsidie. De stad Leuven kan vervolgens met een extra subsidie ondersteuning geven. De tweede vraag ging over het standbeeld van Edouard Remy op de toenmalige graanmarkt. Het is een ontwerp van Victor Horta. Het smeedijzeren hek rondom het standbeeld is erg verwaarloosd en spreker verzoekt het te herstellen. **Marleen Demuynck** vroeg daarna meer uitleg over de toekomstige bestemmingen en de herinrichting van het oude stadhuis. Zij wees op enkele tekortkomingen en het gebrek aan comfort. Welke plannen zijn er en wanneer worden deze uitgevoerd?

15 december

Bij de bespreking van de bevoegdheden van schepen Brepoels (AGSL, vastgoed, economie, werkgelegenheid, huisvesting) kwam **Marleen** tussen met een vraag: welke steunmaatregelen kunnen privéverhuurders nemen om mee te werken aan een kwalitatief goed en betaalbaar aanbod van woningen op de huurmarkt? Een van de mogelijkheden is het verstrekken van premies, de uitwerking daarvan komt nog in de raad. Ook in de AGSL pleit Groen! al langer voor betaalbare en kwalitatief goede huurwoningen. De fractie staat achter dit project en is benieuwd welke plannen aan de raad worden voorgelegd. In zijn antwoord gaf de schepen tot dat de stad en andere de privéhuursector te veel hebben verwaarloosd. Een project om te zoeken naar nieuwe mogelijkheden werd aangekondigd. **Fatiha Dahmani** kwam bij dit punt ook tussen en sloot zich aan bij een opmerking van een ander raadslid over de huursubsidie. Het reglement is aangepast waardoor veel mensen niet meer voor subsidie in aanmerking komen. De wachtlijst bij Dijledal is erg lang. De stad moet zich samen met het OCMW inspannen om meer te investeren in het sociale verhuurkantoor. Dat is een goed hulpmiddel om mensen aan een woning te helpen.

Bij een volgend punt over een overeenkomst tussen de stad en Dijledal, in het kader van het stedenfonds, voor de projecten Vaartkom blok 1 en Klein Rijsel kwam **Marleen** tussen. Ze stelde dat de stad een stimulans moet geven waar het kan. Deze toelage is terecht als Dijledal die stimulans kan geven. Ook Groen! vindt het raar dat deze regeling op deze manier is opgezet. Ondergrondse

parkeergarages voor sociale huurwoningen is wat vergezocht. Het bouwen van minder parkeergarages is logisch om bouwkosten te drukken, maar dat kan niet volgens het reglement. Het is tijd om deze verordening te herzien zodat geld kan worden ingezet voor andere initiatieven voor betaalbare huurwoningen. Groen! heeft al eens gepleit voor een autovrij project, maar dat bleek niet mogelijk vanwege bestaande wetgeving. Het moet mogelijk zijn woningen zonder parkeergarage op te leveren. Het voorstel getuigt van creativiteit en pragmatisme maar Groen! zou het anders hebben gedaan. De fractie steunt het streven van de schepen om met behulp van alle middelen het aanbod van betaalbare huur- en koopwoningen te verhogen. Groen! stelde het voorstel goed te keuren maar vroeg op korte termijn een onderzoek te doen naar de mogelijkheden van bouwen zonder parkeergarage. Overleg met andere centrumsteden is gewenst.

Bij de bespreking van de bevoegdheden van schepen Robbeets stelde **Marleen** een vraag over de afwerking van het Philipspark: wordt dan in één beweging de nieuwe herinrichting van de Kerkhofdreef gerealiseerd? Ze vroeg ook meer uitleg over de tweede ringbus. Zij vernam van De Lijn dat deze geen moeite heeft de tweede ringbus te realiseren. Daarna wilde ze ook meer weten over de aanpak van studentenauto's: volgens het beleidsplan zou geprobeerd worden dit drastisch te verminderen. Wat is er op dit gebied gebeurd? **Frans** ging verder met een aantal voorstellen. De eerste drie voorstellen gingen over het verhogen van de verkeersveiligheid. De verkeersveiligheid op de Grote Markt: Groen! pleit voor bussen met een zacht belsignaal en stelt voor de autobussen van lijn 1 en 2 hiermee uit te rusten. Dit ten behoeve van de zachte weggebruikers. Het systeem van rekeningrijden: schepen Robbeets zei op 26 juni in de krant ook mogelijkheden te zien om het systeem in te zetten voor parkeergeleiding en voor snelheidsbeleid. Frans stelde dat niet alle bussen zich houden aan de 30 km. Groen! vraagt om in overleg met De Lijn het systeem uit te breiden en eveneens als experiment op de lijnen 1 en 2 uit te proberen. De Lüdenscheidsingel: hier is geen afdoende afscherming tussen auto's en fietsers en Frans vroeg de schepen er bij de dienst Wegen en Verkeer van de provincie Vlaams-Brabant op aan te dringen om stevige vangrails aan te brengen. Het tweede thema was de aanleg van voetpaden. Volgend jaar vinden flinke investeringen plaats en Frans stelde voor een aantal voetpaden die moeilijk begaanbaar zijn met dolomiet te verharderen. Het derde thema was het haltecomfort van reizigers van De Lijn. Aan de achterzijde van het station is een bushalte van lijn 3 vervallen waardoor reizigers vooral in de spits langer onderweg zijn. Frans stelde voor op de Martelarenlaan bushaltes te voorzien op de rijweg. Als voorbeeld gaf hij de Tiensesteenweg en de Blijde Inkomstraat. De opstaphalte Casablanca: Frans vroeg het glazen zijpaneel dat vernield is, te herstellen. Heraanleg Fochplein: dit is op zich een goede zaak. De halte ter hoogte van de krantenkiosk verdwijnt naar het Margarethaplein. Frans vroeg om op het Margarethaplein een comfortabele bushalte te realiseren en deze te voorzien van een dynamisch informatiesysteem. De situatie op het Martelarenplein: Frans verwees naar de opmerking van een ander raadslid. De busbaan en taxibaan voor het station vertonen ernstige verzakkingen en Frans stelde voor deze te heraanleggen met materiaal dat ook gebruikt is voor de aanleg van het wegdek voor het oorlogsmonument. Het college reageerde op de meeste punten. In zijn repliek over de tweede ringbus stelde de burgemeester dat hij niet begreep waar het verhaal vandaan komt dat De Lijn geen moeite heeft om het tweede deel van de ringbus te realiseren. De stad is er zelf wel voorstander van en ziet graag dat het gerealiseerd wordt. De burgemeester stelde al drie jaar lang van De Lijn te horen dat er geen geld en personeel voor is. **Martina Hülsbrinck** reageerde daarop. Ze zei dat het klopt dat De Lijn op dit moment geen geld heeft voor een tweede ringbus. Als dat geld er is, zal De Lijn de ringbus willen laten rijden, zo verwacht Groen!. De Lijn verwacht van de stad ook een financiële bijdrage. Die informatie kwam tijdens een gesprek met een medewerker van De Lijn. **Fatiha** wees er vervolgens op dat in de begroting 25.000 euro is opgenomen voor het herstel van bestratingen waaronder kasseienwegen. In sommige straten ontbreken kasseien en dat is erg gevaarlijk. **Frans** reageerde nog op de antwoorden van schepen Robbeets op zijn vragen. Hij bedankte de schepen voor zijn mededeling over de vangrail die door Wegen en Verkeer van Vlaams-Brabant wordt gerealiseerd. Frans was ook positief over de reactie om de begaanbaarheid van voetpaden te verbeteren en om een volwaardige bushalte op het Margarethaplein in te richten. Tot slot is het een goede zaak dat de schepen gaat overleggen met De Lijn over het heropenen van de bushalte achter het station. Frans vroeg het onderwerp belsignaal toch te bespreken met De Lijn. Een belsignaal wil namelijk niet zeggen dat de bus voorrang heeft, zoals de schepen suggereerde, maar is preventief bedoeld. Rekeningrijden: Frans vroeg de schepen om samen met de partners het systeem te verfijnen zodat de bussen 1 en 2 worden begrensd qua snelheid. Zo kan de buschauffeur zich volledig concentreren op de weg. De halte Margarethaplein: Frans vroeg een dynamisch vertrektijdenbord aan te brengen zoals op het Fochplein is voorzien. Tot slot bedankte Frans de schepen voor het uitvoeren van zaken waar twee andere raadsleden een tijd geleden om hebben

gevraagd. Ten eerste het oorlogsmonument dat recent is hersteld, ten tweede het rechtzetten van de lichtzuil aan de rechterzijde van het station.

Bij de bespreking van de bevoegdheden van schepen Vandevort (stedenfonds, studenten, kunstonderwijs, cultuur, bibliotheek, museum, stadsschouwburg, cultuurcentrum, kindertoelagen en geboortepremies, sociale zaken) kwam **Marleen** tussen over het actiepunt in het beleidsplan om ouders met kinderen tegemoet te komen. Het gaat om het realiseren van voorzieningen in openbare gebouwen, die de stad vervolgens wil gaan stimuleren bij de horeca en de handel. In het stadskantoor en bij Fochplein zijn een paar zaken verwezenlijkt. Wat is gerealiseerd bij de handel en de horeca? Een ander punt uit het beleidsplan is het onderwerp gelijke kansen voor mensen met een handicap. De stad zou onderzoeken of de ondersteuning van ouders met zieke kinderen of met kinderen met een handicap uitgebreid kan worden. Er werd gedacht aan concrete plannen en **Marleen** vroeg hoe het hiermee staat. En **Frans** wees verder op de moeilijke toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers van het verwarmde wachtlokaal van De Lijn. Dit vanwege de aanwezige drempel. **Frans** stelde voor in overleg met De Lijn de drempel te vervangen door een hellend vlak.

Bij de bespreking van de bevoegdheden van schepen Fannes (openbaar groen, senioren, openbare reiniging, begraafplaatsen) kwam **Marleen** tussen. Ze zei dat Groen! blij is met verschillende punten. Zij noemde de stijging van het budget voor de Groendienst met 100.000 euro. Het is een goede zaak de extra gelden te besteden aan het onderhoud van groenzones, het reductieplan voor Kessel-Lo en extra zones met gifvrij beheer. Groen! betreurde het dat de kosten voor biociden niet dalen terwijl het gebruik afneemt. Ook is het goed dat werk wordt gemaakt van de buitenaanleg van de Philippsite, waaronder het talud van de Geldenaaksebaan. De energiekosten bij fonteinen: wat is er gebeurd met het voorstel van vorig jaar timers te plaatsen op de fonteinen? Het was de bedoeling dit te laten onderzoeken. Kan dat dit jaar nog gebeuren? **Fatiha** vroeg verder bij het stuk over de senioren of stappen worden gezet om allochtone ouderen te betrekken in het beleid. Bij het stuk openbare reiniging zei **Fatiha** dat de vuilniszakken bij het vastbinden vaak kapotgaan en vroeg of de kwaliteit van het materiaal van zowel de blauwe als de bruine vuilniszakken wel goed is. Ook vuilophalers zouden hier last van moeten hebben.

Bij het stuk over de begraafplaatsen gaf **Frans** het personeel dat verantwoordelijk is voor begraafplaatsen een compliment voor de zorg die ze besteden aan historische grafmonumenten. Op het voormalig kerkhof in Wilsele-Dorp is de leesbaarheid van bepaalde grafopschriften een probleem. Groen! stelt voor om de leesbaarheid van die opschriften mogelijk te maken door infopaneeltjes naast de graven te plaatsen.

Later kwam een amendement van **Frans** over de aankoop van straatasbakken aan de orde. **Frans** lichtte zijn amendement toe. In de buurt van vooral bushokjes ontsieren weggeworpen sigarettenpeukjes de openbare weg. Uit een enquête die in Antwerpen is gehouden, blijkt dat sigarettenpeukjes tot de top 3 van ergernissen van de mensen horen. Daarop heeft de stad Antwerpen besloten straatasbakken te plaatsen. Ook de OVAM besteedt er bijzondere aandacht aan. Groen! stelt voor om op plekken waar veel volk samenkomt supplementair straatasbakken te plaatsen. Hiervoor kan een deel van het budget voor het plaatsen van gewone vuilnisbakken worden gebruikt. De schepen antwoordde dit een goed idee te vinden en beloofde er verder over te praten in de commissie.

16 december

Bij de bespreking van de bevoegdheden van schepen Ridouani (personeelszaken, overheid, lager onderwijs, bijzonder lager onderwijs, integratie, ontwikkelingssamenwerking, veiligheid en preventie op het werk, milieu, woonwagenvakken, voedingshygiëne, watertoevoer) kwam **Frans** tussen. Hij maakte een opmerking naar aanleiding van het herdrukken van de schoolbereikbaarheidskaarten. **Frans** herhaalde een eerder voorstel van Groen! om de Diestsestraat in de kaart op te nemen als een straat die alleen op schooldagen en 24 uur per dag door fietsers mag worden gebruikt. Het argument is dat deze straat op de schoolroutekaart als aanbevolen route wordt aangeprezen. De Bondgenotenlaan is geen alternatief vanwege de bussen.

Bij het stuk over milieu kwam **Martina** tussen, met drie vragen. De eerste vraag gaat over de ondersteuning door de stad van de zonnwagen van Groep T met een bedrag van 2500 euro. Wat krijgt de stad hiervoor terug? De tweede vraag: is het mogelijk kleine initiatieven van burgers door

de stad te laten ondersteunen? De derde vraag gaat over het Fochplein: volgens informatie uit de commissie worden geen maatregelen genomen tegen fijn stof en lawaaihinder. Leuven doet mee aan het Interreg-project functioneel groen: is het mogelijk de kennis daaruit toe te passen op het renovatieproject Fochplein? **Fatiha** zei een aantal punten te missen in het pakket milieumaatregelen. Zij stelt voor de risico-investering van het college in duurzame economie te steken, bijvoorbeeld de Triodosbank of bedrijven in Leuven die aan duurzaamheid doen. Duurzaamheid is erg actueel maar het komt te weinig terug in het beleid. Leuven neemt geen gedurfde initiatieven en loopt mee met andere overheden. Spreker noemt het voorbeeld Freiburg. Een gemeente moet durven kiezen en Leuven heeft dat de afgelopen jaren op het gebied van duurzaamheid te weinig gedaan. Dankzij Groen! vindt onderzoek plaats naar zonnepanelen op gemeentegebouwen. Ook een onderzoek naar fijn stof is nodig. **Fatiha** zei het spijtig te vinden dat Leuven geen koploper is. Na het antwoord van de schepen repliceerde **Fatiha** opnieuw. Ze bedankte de schepen voor de uiteenzetting. Ze herhaalde dat ze niet gezegd had dat er niets is gedaan. De prijs die Leuven heeft gewonnen gaat over de milieubewustheid van de bevolking en niet over het beleid. Voor 2007 heeft Groen! al voorgesteld een passief stadskantoor inclusief zonnepanelen te realiseren. Ook heeft Groen! voorgesteld zonnepanelen op Sportoase te installeren, en ook dat is niet gedaan. Het klopt dat Leuven het in Vlaanderen goed doet, maar de stad heeft geen voorbeeldfunctie. Daarop reageerde de burgemeester opnieuw, in afwijzende zin. Enerzijds zei hij alleen te willen praten over concrete voorstellen, en anderzijds vond hij dat Groen! moest ophouden met het indienen van een aantal voorstellen zoals zuilen voor elektrische auto's, en dat ter wille van het personeel. Daarop antwoordde **Fatiha** opnieuw dat haar tussenkomst niet gericht was op het personeel. **Fatiha** had het over het college dat een beleidskeuze maakt. De fractie hoort vaak dat er te weinig geld is om voorstellen uit te voeren. Vandaar was er ook een groen amendement om de milieudienst uit te breiden. **Martina** lichtte het amendement toe over een extra kracht voor de milieudienst. Het onderwerp klimaatwijk loopt net als in 2008 ook in 2009. In 2009 doen drie wijken mee met in totaal zestien personen. Dat is ten opzichte van 2008 zeer weinig. **Martina** had ernaar geïnformeerd en de milieudienst zegt dat dit komt doordat er te weinig personeel is. Het groene amendement werd bij de stemming verworpen.

Bij het punt over het nieuwe organigram van de stedelijke diensten en de samenstelling van het managementteam werden enkele vragen voor uitleg gesteld. Zo had **Fatiha** een vraag over een formulering bij de dienst cultuur, en uitte ze een bedenking. Vanuit Vlaanderen komen veel nieuwe regels en taken naar de gemeente en dat betekent veel extra administratief werk. **Fatiha** wees op de nieuwe decreetaanpassingen voor ruimtelijke ordening. Hebben de diensten hiervoor een vangnet? In zijn antwoord ging de burgemeester fel tekeer tegen de Vlaamse overheid die verantwoordelijk is voor een te grote planlast voor de gemeenten.

Bij de bespreking van de bevoegdheden van schepen Van Hoof (sport, middenstand en handel, landbouw, communicatie, informatica) kwam **Frans** tussen, over sport. Hij ging in op het voorliggende addendum en het voorliggende besluit. Sinds 2008 worden maatregelen getroffen om de financiële situatie van Sportoase bij te sturen, zoals het terugdringen van het personeelsbestand en het overdragen van de uitbating van de horeca aan een externe partner. Er heeft zich sindsdien een kentering voorgedaan maar op basis van de cijfers blijft een extra financiële injectie van de stad nodig om het verlies op de exploitatie binnen de perken te houden. Met het voorliggende addendum en besluit wordt aan de jaarlijkse bijdrage een extra jaarlijks te indexerende bedrag toegevoegd. Dat bedrag bestaat enerzijds uit 180.000 euro voor het ter beschikking stellen van alle weekends, en anderzijds uit 200.000 euro voor een aantal extra diensten en verplichtingen volgens het addendum. **Frans** stelde over dat alles de volgende vragen. Wie is voor deze transactie de vragende partij: de stad of Sportoase? Waarop steunt de berekening van deze jaarlijks te indexerende dotatie van in totaal 380.000 euro aan Sportoase? Om goed zicht te krijgen op de correctheid van deze vergoedingen, stelt Groen! voor jaarlijks een gedetailleerd verslag op te stellen van zowel het weekendgebruik als van de extra diensten en verplichtingen die Sportoase op zich heeft genomen. Zo kan de raad beoordelen of deze extra toelage volstaat of mogelijk overdreven is. **Fatiha** feliciteerde de schepen dat toch een investering wordt gedaan waarvoor geen subsidie van de Vlaamse overheid is ontvangen. De investeringen voor sportinfrastructuur zien er goed uit, het aanbod is goed en Leuven heeft veel te bieden. Groen! dringt erop aan dat iedere inwoner aan sport moet kunnen doen. Er moet dus niet alleen in clubs worden geïnvesteerd. De fractie heeft het volgende voorstel. In het addendum Sportoase vraagt het college om vermindering te voorzien voor de personeelsleden. Groen! ziet liever dat de prijs voor zwemmen voor alle Leuvenaren dezelfde zou zijn als in Kessel-Lo en Wilsele. Dan zou op een eerlijke manier aan iedereen sport worden

aangeboden. Na het uitgebreide antwoord van de schepen repliceerde Fatiha nog kort. Ze zei dat alles sportief gezien goed loopt maar dat de financiële bijdrage nog een punt is. Blijft er toezicht en controle vanuit het stadsbestuur bestaan? Het mag namelijk niet gebeuren dat de cijfers er over vijf jaar slechter uitzien. De raad moet minstens één keer per jaar op de hoogte worden gesteld. Het is prima dat de Leuvenaren erop vooruit zijn gegaan. Is er een noodscenario voor als het fout gaat binnen die vijf jaar?

Bij de bespreking van de bevoegdheden van schepen Beckers (jeugd, ruimtelijke ordening) kwam Frans tussen. Hij constateerde dat nader onderzoek is voorzien over het ruimtelijk structuurplan en het mobiliteitsplan. Dat is aan de ene kant een zeer goede zaak, maar aan de andere kant ziet Groen! graag dat werk wordt gemaakt van de maatregelen die vanuit het structuurplan al zijn goedgekeurd. Frans bedoelde vooral het sluijverkeer in de Platte-Lostraat ter hoogte van het Wimmershofpad en de invoering van de toeritdosering ter hoogte van de Borstelstraat om de doorstroming van het openbaar vervoer op de Diestsesteenweg te garanderen. De vraag is hoe lang nog moet worden gewacht op de uitvoering van beide maatregelen.

2. OCMW-raad van 10 december 2009

Tijdens deze OCMW-raad nam **Riet Van Laer** afscheid als groen raadslid. Haar afscheidswoord nemen we hier integraal over.

Geachte voorzitter, Beste collega's raadsleden, Beste Koen, Rita, Stefaan en Evi,

Ik wil vanavond graag het woord nemen omdat het wellicht de laatste keer is dat ik hier als raadslid aanwezig ben.

U hoort me goed, ik zeg "wellicht". De overdracht van mijn mandaat is nog niet helemaal rond. Misschien zegt dit iets over mijn afscheid als raadslid: ik neem afscheid met een dubbel gevoel. Enerzijds wil ik wel verder doen maar anderzijds neemt het OCMW-werk veel tijd in beslag als je het goed wilt doen en ben ik blij dat er nu wat privéruimte open komt.

Ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om een aantal zaken met u te delen. In de eerste plaats wil u allen hartelijk danken voor de constructieve samenwerking in de voorbije jaren. De voorzitter heeft in de voorbije jaren veel aandacht besteed aan de raad als geheel, heeft zich ingezet om tot consensus te komen en rekening te houden met de mening van eenieder. Ik waardeer u, mijnheer de voorzitter, ook enorm voor uw werkkraft en voor de gedrevenheid waarmee u leiding geeft aan het OCMW en uw medewerkers en medewerksters motiveert, hen vertrouwt en belangrijke taken aan hen delegeert.

Verder wil ik hier mijn waardering en bewondering uitspreken voor één raadslid in het bijzonder en dit is Nora, de voorzitter van het bijzonder comité van de sociale dienst. Ik heb veel van jou geleerd, vond je heel professioneel, als voorzitter van de hoorzittingen en met jouw specifieke brede achtergrondkennis voor de behandeling van de dossiers. Bedankt ook Nora voor de vele werkuren die we samen op een aangename manier doorbrachten. Ook dank aan Bert als collega in het comité en aan de maatschappelijk werkers die hun beurtrol opnamen.

Er zijn natuurlijk ook de andere comités, weliswaar minder intensief, maar elk comité had zijn eigen uitdagingen, positieve kanten, specifieke problemen.

Wat heb ik geleerd in de voorbije jaren over het OCMW?

Het OCMW vult haar opdracht op een brede manier in. Ze beperkt zich niet enkel tot de "strikte" RMI wetgeving en werkt via het aanbod van WZC, LDC en thuisdiensten voor een ruim publiek dat nood heeft aan begeleiding en zorg. Via het CSD heb ik echter wel geleerd wat armoede in een stedelijke context betekent.

Ik heb veel geleerd over het OCMW en het positief zien evolueren.

Op een geplande en georganiseerde manier werden zaken professioneel aangepakt:

- de nadruk kwam te liggen bij de kerntaken, andere activiteiten worden afgebouwd, patrimonium te gelde gebracht om te kunnen investeren in nieuwe infrastructuur.
- er wordt veel en goed geïnvesteerd: nieuwe WZC, dienstencentra, nieuw onthaal voor de sociale dienst, ondersteunende infrastructuur, telkens met oog voor kwaliteit, duurzaamheid, functionaliteit waar bewoners en gebruikers zich goed kunnen voelen. Maar er wordt ook geïnvesteerd in kwaliteit, in bijkomende dienstverlening, in een goede omkadering van het personeel en van en door de ondersteunende diensten.

Ik kan niet alles opnoemen wat me getroffen heeft in de voorbije jaren maar het beeld dat overheerst is er een van een geëngageerde, betrouwbare en dynamische instelling. Dit beeld wordt naar buiten gebracht door haar personeelsleden. Om te vermijden dat ik mensen ga vergeten, geef ik een pluim aan de vele medewerkers waarmee ik in contact ben gekomen in de voorbije jaren en wiens professionaliteit en engagement ik zeer hoog inschat.

Het voorgaande toont aan dat het “goed” gaat met het OCMW, al mag het natuurlijk altijd nog meer.

Maar met de armoede en het (potentieel) cliënteel van het OCMW gaat het niet goed. De publicatie van het “Jaarboek Armoede en Sociale Uitsluiting 2009” van de universiteit Antwerpen toont in cijfers aan wat de maatschappelijk werkers elke dag ondervinden. Armoede neemt toe (en sluipt de middenklasse binnen - zo klonk een titel). Er zijn meer dan 10 % “inkomensarmen” in Vlaanderen en nog meer als men de Europese norm neemt. De subjectieve armoede neemt toe. Het aantal collectieve schuldenregelingen lag medio 2009 14 % hoger dan eind 2007. Per dag worden 30 gezinnen in Vlaanderen uit hun huis gezet omwille van huurachterstanden. Meestal gaat het om mensen die van een uitkering leven en kampen met een overmatige schuldenlast. Vorig jaar nam het aantal budgetmeters met 7 % toe, een indicatie van de “energie-armoede”. De werkloosheid neemt toe en de werkloosheid onder jongeren neemt nog meer toe. Kwetsbare groepen vallen eerst uit de arbeidsmarkt. Slechts één op vijf door het OCMW “geactiveerden” blijft in de jaren daarna aan het werk. België scoort bijzonder zwak als het om kinderarmoede gaat: 12 op de 100 kinderen groeien op in een gezin waar niemand werk heeft. Arme mensen kampen meer met gezondheidsproblemen, die ook financiële problemen veroorzaken. We zijn niet toe aan gelijke onderwijskansen en het Mattheüseffect speelt nefast bij vele maatregelen van onze overheden. Geconfronteerd met deze realiteit zal het OCMW in de volgende jaren nieuwe uitdagingen moeten aanpakken. Naast de wettelijke opdracht, moet er nagedacht worden op welke manier middelen ingezet kunnen worden of samenwerkingen aangegaan om structureel en preventief rond armoede te werken op een participatieve manier met mensen in armoede.

Het gevaar is reëel dat de werklast van het personeel in die mate toeneemt (ook door de administratieve verplichtingen), dat hulpverleners te weinig toekomen aan kwalitatieve trajectbegeleiding op lange termijn, dat er geen tijd en middelen meer zijn om samen met de doelgroep en partnerorganisaties na te denken over meer effectieve maatregelen en vooral maatregelen om armoede te voorkomen. Ik denk dan aan de mogelijkheden die verder kunnen geëxploreerd worden om effectief werk te maken van energiebesparende maatregelen bij cliënten, aan maatregelen om schuldenopbouw tegen te gaan, om tijdig gezinnen te begeleiden zodat hun kinderen blijven participeren in het onderwijs, aan projecten die de kansen van jongeren op de arbeidsmarkt verhogen enz...

Ik pleit er voor om het personeel de ruimte te geven om voldoende tijd, maatwerk en inspraak van de hulpvrager in zijn of haar traject te kunnen blijven geven. Het is duidelijk dat het OCMW niet *alleen* de uitdaging aankan om de armoede effectief terug te dringen. Meer ondersteuning en meer maatregelen zijn nodig vanuit de hogere overheden maar aanvullend en vooral vanuit een respectvolle houding tegenover organisaties die lokaal de situatie best kennen en erin werken. Mijnheer de voorzitter, beste collega's, ik wens u het beste toe voor de volgende jaren. Ik ben ervan overtuigd dat mijn opvolger met minstens dezelfde inzet en nieuwe, frisse ideeën het mandaat van mijn partij zal verder zetten. Ik zeg u geen vaarwel maar tot ziens, wens u allen het beste in uw privéleven en voor 2010.

3. Provincieraad van 1, 8 en 9 december 2009

In de zitting van 1 december werd een verschuiving doorgevoerd in de samenstelling van de deputatie. Bij enkele gevolgen daarvan heeft Toon Toelen [enkele bedenkingen](#).

Tijdens de rest van de driedaagse zitting werd vooral gesproken over de begroting 2010. Een algemene beschouwing door de fractie van Groen! kun je [hier](#) vinden. Toon kwam verder op een [heel aantal punten](#) tussen met vragen of suggesties:

- Hoe zijn de schommelingen in de overheidssubsidies voor de milieuconvenant doorheen de jaren te verklaren? Toon vroeg een concreet overzicht daarover in de commissie.
- Toon vroeg uitleg over een begrotingspost over partnerschappen tussen de provincie en OCMW's en gemeenten.
- Hij vroeg ook toelichting bij de voorziene bedragen voor vorming voor provincieraadsleden (waar weinig leden gebruik van maken) en zitpenningen voor examens.
- Bij de voorziene kosten voor ontvangsten en plechtigheden deed Toon een oproep tot grotere soberheid en minder recepties in deze tijden van crisis.
- Toon wilde ook meer weten over de plannen van de provincie met een aantal leegstaande woningen aan de Holsbeeksesteenweg in Kessel-Lo.
- Toon stelde vragen over de voorziene kosten voor coördinatie van onderzoek naar biologische teelt. Het ging over een vraag van Vlaamse overheid om een coördinatie uit te bouwen, waarbij de provincie de administratieve poot op zou nemen. Maar sinds die vraag was inmiddels beslist om die taak toe te wijzen aan een Limburgs centrum, waardoor die kosten weer zouden verdwijnen uit de begroting.
- Verder was er een vraag over het financieringsmechanisme van een concreet project van plattelandsontwikkeling waar er een cofinanciering voorzien is van Europese, Vlaamse en provinciale middelen.
- Er was ook een vraag over de subsidies voor het project bloeiend erf, en de mate waarin dit project coherent is met de werking van de regionale landschappen.
- Toon vroeg eveneens uitleg over een concreet project van RVO Society en over subsidies voor een project rond zwerfaval.
- Er waren ook vragen bij het voorziene bedrag aan werkingsubsidies voor natuurgebieden, regionale landschappen en klimaatscholen.

Tijdens de raad was er ook een discussie over een [groene motie die ingediend was over de zogenaamde 'diabolotaks'](#), een extra toeslag die treinreizigers met de luchthaven als bestemming moeten bijbetalen. Er was een discussie over de ontvankelijkheid van de motie in de provincieraad. Toon argumenteerde dat een bespreking [zeker mogelijk moest zijn](#). De taks hangt samen met een PPS-constructie tussen Infrabel en privébedrijven. Toon stelde dat de PPS het gevolg is van een federale wet uit 2007, van een andere overheid dus, en dat het eigen is aan een motie dat ze gericht wordt aan een andere overheid. De Groen!-fractie is voor dat project, maar tegen de manier van financieren, die een gevolg is van die federale wet. Een meerderheid in de provincieraad besliste echter de motie niet ontvankelijk te verklaren.

De provincieraad moest vervolgens een afvaardiging aanduiden in de projectvereniging ['cultuurregio Pajottenland Zennevallei'](#). Toon werd door de provincieraad aangeduid als lid met raadgevende stem in de raad van bestuur.

Toon reageerde ten slotte ook nog op een tussenkomst van een lid van het Vlaams Belang dat verklaarde tegen te zullen stemmen tegen de beleidsverklaring FairTradeProvincie. Toon stelde dat het VB er blijkbaar niet meer graag aan herinnerd wordt dat zij vroeger sympathiseerde met de Zuid-Afrikaanse voortrekkers. Hij vond het ook bizar dat het VB nu ineens schermt met de ecologische voetafdruk als argument tegen fair trade. Denkt men dat men Belgische bananen of koffie kan kweken zonder meer stookolie te betalen? Bovendien zijn de meeste van die producten van de fair trade ook biologisch, wat de ecologische voetafdruk veel meer verkleint dan alleen maar het transport.

Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.

4. Meer info?

Onze raadsleden

- Fatiha.dahmani@groen.be en www.fatihadahmani.be
- Marleen.demuynck@groen.be
- Martina.huelsbrinck@groen.be
- Frans.dumont@groen.be

- Rita.vanlaer@groen.be

- Toon.toelen@groen.be en www.toontoelen.be

Onze website

- www.groenleuven.be

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).