



In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.

1. Gemeenteraad van 24 september 2007

Op de agenda van de gemeenteraad stonden relatief weinig zware punten. De vergadering duurde dan ook niet heel lang.

Bij de agendapunten was er een belangrijke discussie over de Noord-Zuid-werking. Er lag een voorstel van aanvraag voor een convenant gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking 2008-2010 en ook een beleidsnota ontwikkelingssamenwerking. Daarover kwam **Lisa Smolders** tussen. Voor Groen! is het zeer belangrijk dat er een degelijk uitgebouwd Noord-Zuid-beleid is. In die zin sprak ze haar steun uit voor een groot deel van de voorstellen. Tegelijk blijft er ook in dit beleidsdomein, net als bij andere beleidsdomeinen, de indruk dat de stad vooral binnen de lijntjes kleurt. Wat men al deed of wat er moet gebeuren, wordt verder gezet. Ambitieuze nieuwe of innovatieve dingen zijn er niet zoveel.

In opvolging van een vroegere tussenkomst slaagde **Magda Aelvoet** erin om een groen voorstel goedgekeurd te krijgen. In de [gemeenteraad van juni](#) was Groen! tussengekomen tegen de verhoging van de prijs van de huisvuilzakken. Toen stelden de groene raadsleden voor om het systeem van gratis huisvuilzakken uit te breiden naar mensen met een Omnio-statuuut. Het college reageerde dat zij dit voorstel wilde bekijken als er een praktisch uitvoerbaar voorstel zou komen. Magda Aelvoet overlegde daarover met de mutualiteiten en de stadsdiensten, en kwam met haalbaar voorstel, dat nu dan ook werd [goedgekeurd](#).

Verder kwam **Fatiha Dahmani** ook nog tussen om een veiliger verkeerssituatie te vragen op de nieuw aangelegde brug tussen Aarschotsesteenweg en Begaultlaan (ter hoogte van het begin van de Wijgmaalsesteenweg). De situatie is daar, met name voor de fietsers, bijzonder onoverzichtelijk en gevaarlijk. De stad zal de suggesties van Fatiha verder onderzoeken.

2. OCMW-raad van 6 en 20 september 2007

Tijdens de OCMW-raad van 6 september werd er ingegaan op de discussie over de haalbaarheidsstudie voor het [woon- en zorgcentrum Remy](#) (zie ook [vorige fractiebrief](#)). Raadslid **Riet Van Laer** kwam in dat debat uitgebreid tussen. In grote lijnen zijn er veel goede elementen in de studie, en kunnen we ons achter de voorgestelde aanpak scharen. Tegelijk hebben we ook inhoudelijke vragen. Het is belangrijk dat de Raad voldoende kan wegen op de inhoudelijke invulling van dit project. In de studie wordt een meerjarentraject uitgetekend voor het gebouw waarbij stap voor stap een deel van de vleugels zal worden afgebroken en vervangen door nieuwe gebouwen.

Ten eerste ging Riet in op het concept 'zorg voor ouderen'. In het proces dat aan de haalbaarheidsstudie vooraf ging, was gezegd dat er een denkproces zou plaatsvinden over het zorgconcept voor ouderen op middellange termijn (tot 30 à 50 jaar verder). De resultaten daarvan

zouden een rol moeten spelen in het meerjarentraject. Voorzieningen moeten voldoende aangepast zijn aan de leefstijlen van de ouderen. De huidige en toekomstige generaties ouderen stellen duidelijk andere woonverwachtingen dan wie nu in een zorgvoorziening zit. Het is nodig het residentieel wonen in dat perspectief te herdenken. Zien we het rusthuis van de toekomst als een woon- en zorgcomplex, als een senioren-campus, als een leef- woon- en zorgcomplex, als een woonzone? Moet er niet gezocht worden naar een nieuw concept van woonvoorzieningen voor ouderen? Zorgvoorzieningen voor ouderen zullen meer moeten gaan samenwerken met andere partners, verder diversifiëren, meer geïntegreerd zijn in het sociale weefsel van een stad, een grote toegankelijkheid en flexibiliteit bieden, een antwoord formuleren op de behoeften van de toekomstige generaties. Ouderen zullen in de toekomst in de zorgvoorzieningen de voeling met de samenleving willen behouden en 'midden de mensen' willen leven. Riet wilde in dat verband weten of er over dit plan overleg is geweest met de ouderenorganisaties (seniorenraad, seniorama). Verder stelde ze voor om met de raadsleden en de directeurs van de instellingen een open discussie te organiseren met een deskundige over trends in het 'wonen met zorg voor ouderen'. Ze wilde ook weten wat het aandeel was geweest van de verschillende partners bij de opmaak van de studie.

Ten tweede is er het concept van de zorgsite zelf. Riet wees erop dat het in de studie vooral gaat over het aspect 'infrastructuur'. Bij het opmaken van de studie was men gebonden aan het keurslijf zoals dat door de hogere, subsidiërende overheden is voorgeschreven. Binnen die context zijn de ideeën goed. Het gaat om een keuze voor een centrum als een aparte entiteit waar geopteerd wordt voor eenpersoonskamers, een afdelingswerking per 30 bewoners en heterogene bewonersgroepen, met aangepaste zorg voor dementerende bejaarden, waar mantelzorg een plaats heeft evenals palliatieve zorg, het sterven en de nazorg in de beste omstandigheden kunnen gebeuren. Ook de optie om het kortverblijf als aparte entiteit met een aangepaste inrichting op een vaste plaats te voorzien is positief. Ten slotte is het logisch om de organisatie van de zorg en de organisatie van de facilitaire diensten te integreren in het geheel. Voor Groen! blijft het daarnaast ook zinvol na te denken over concepten die nu nog niet mogelijk zijn, maar mogelijk later meer kansen krijgen zoals de zorgstudio of een leefgroepwerking (eventueel een leefgroep waarbij de bewoners kiezen voor een bepaalde leefgroep), serviceflats op de site.

Ten derde is het masterplan. Riet vond het positief aan het plan dat het een fasering inhoudt die het mogelijk maakt om in de toekomst de site uit te bouwen volgens eventueel wijzigende behoeften en noden. Men gaat uit van een 'constant beleid', eventueel een lichte aanpassing van het huidige aanbod in Leuven door het OCMW, weliswaar gedecentraliseerd. Uitgaan van constant beleid is geen slechte keuze. De omgevingsanalyse voor Leuven in het kader van het sociale beleidsplan wijst uit dat in 2005 het aandeel 60-plussers 20% van de bevolking uitmaakt en in 2025 zou dit minder dan 25 % bedragen, wat lager is dan in het Vlaams Gewest. Maar het aandeel van de zeer oude bevolking (en doelgroep in spe van de zorgvoorzieningen) zal in de toekomst wellicht toenemen. Over welke hypothesen juist gebruikt zijn bij de studie en wat dit wil zeggen op het vlak van investeren in woongelegenheden voor ouderen vroeg Riet meer uitleg. Het is voor Groen! alleszins belangrijk dat er op verschillende tijdstippen inspraak kan zijn van de Raad en van andere belanghebbenden.

Ten vierde is er de architectuuropdracht. Voor Groen! is het evident dat er maximaal gekozen wordt voor duurzaam bouwen. Riet betreurde dat de OCMW-voorzitter in de krant had gezegd dat men "Blok B niet (kan) afbreken omdat die pas werd gemoderniseerd in 1998". Het lijkt alsof de duurzaamheid van een gebouw maar beperkt moet zijn tot zijn afschrijvingsduur of maar moet meegaan tot men de subsidies niet moet terug betalen. Riet pleitte voor 'echte' duurzaamheid in het ontwerp. We denken aan het concept van passiefgebouw/passiefhuis met elementen zoals zongeoriënteerd bouwen, isolatie, respecteren van en verder gaan dan de vigerende milieunormen die in het structuurplan opgenomen zijn, weloverwogen beslissingen nemen om energiezuinig en waterzuinig te bouwen, durven investeren in eigen energievoorziening, al het mogelijke doen om Kyotonormen te halen. De lat hoog leggen is een goede keuze. Het OCMW heeft ondertussen trouwens bewezen dat het ook kan werken, b.v. in het nieuwe gebouw voor de facilitaire diensten. Riet vroeg ook speciale aandacht voor het voorzien van voldoende koele plaatsen in publieke ruimtes, zeker in tijden van klimaatverandering. Het groen en de open ruimte die worden gecreëerd in de site zijn hierbij belangrijk. Maar ook in de voorzieningen moet hiermee rekening worden gehouden.

Ten vijfde had Riet nog een aantal technische bemerkingen en vragen. Zo zijn er vragen te stellen bij de voorziene parking in de Vesaliusstraat. Voor Groen! is het belangrijk om het aantal parkeerplaatsen onder de nieuwe blok te beperken tot de eigen behoeften (personeel en bezoekers). Het is ook belangrijk dat een goede oplossing wordt gezocht voor de huidige busstopplaats en het schuilhuisje. Er waren ten slotte ook nog vragen naar de omvang van de eigen middelen die zullen omgezet worden voor de niet-gesubsidieerde delen van het project, de mogelijke opmaak van een RUP voor deze site en het verloop van de verdere procedure.

Op alle gestelde vragen kwamen weinig concrete antwoorden.

Tijdens de OCMW-raad van 20 september ging het over de OCMW-begroting 2008. Binnen de begroting is de planning van nieuwe investeringen beperkt, slechts voor 1.580.864 euro en voornamelijk in meubilair, installaties en machines en onderhouds- en renovatiewerken in blok A van Remy en Kapucijnenhof. Positief in deze investeringen is de investering in ergonomisch materiaal voor de thuisdiensten.

Het exploitatiebudget is een 'budget constant beleid'. Riet wees in haar tussenkomst enerzijds op de positieve nieuwe initiatieven, b.v. de GEL- (= goedkope energieleverancier) actie door de sociale dienst, de studie rond kansarme jongeren waaruit nieuwe acties kunnen voortkomen, de studie die op stapel staat over de problematiek van wonen en dakloosheid in Leuven (in 2008). Het valt te hopen dat we in de volgende jaren hiervan een vertaling vinden in de begroting.

Verder herhaalde Riet de grote lijnen van [onze reплик op de beleidsnota](#) en wees ze op die punten waar wij vinden dat er meer geïnvesteerd zou moeten worden in sociaal beleid (door OCMW én / of door andere partners). De belangrijke kostenopdrivers zijn de toename van de personeelskosten (index, schaal- en trapverhoging, ADV, ...) en de invulling van het (in het recente verleden goedgekeurde uitbreiding van het) kader. Verder is er niet echt sprake van noemenswaardige stijgingen in kostenposten. Naarmate er meer investeringen zullen gebeuren zullen de financiële kosten (intresten) wel serieus toenemen. Bij de activiteiten is de kost van de thuisdiensten, in het bijzonder de poetsdienst relatief het hoogst. Ook de exploitatie van de nieuwe WZC (= woonzorgcentrum) is duurder dan van een instelling als Remy, waar de infrastructuur en het materiaal grotendeels zijn afgeschreven.

3. Provincieraad van 11 september 2007

In de provincieraad van 11 september waren er weinig zware punten. **Toon Toelen** deed dan ook geen speciale tussenkomsten. Wat de provincieraad betreft werd de maand september wel overheerst door het overlijden van onze dierbare collega Willy Vanderstappen, die stierf aan de gevolgen van longvlieskanker veroorzaakt door asbest.

Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.

4. Meer info?

Onze raadsleden

- Fatiha.dahmani@groen.be en www.fatihadahmani.be
- Marleen.demuynck@groen.be
- Lisa.smolders@groen.be
- Magda.aelvoet@groen.be en www.magdaaelvoet.be

- Rita.vanlaer@groen.be

- Toon.toelen@groen.be en www.toontoelen.be

Onze website

- www.groenleuven.be

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).