



In deze fractiebrief brengen we je elke maand verslag uit van het werk van onze raadsleden in de gemeente-, OCMW- en provincieraad.

1. Gemeenteraad van 26 november 2007

De agenda van de gemeenteraad van 26 november was goed gevuld. De groene raadsleden kwam uitgebreid tussen op heel wat punten. Hierbij een overzicht van de belangrijkste punten.

Lisa Smolders kwam tussen over het cultuurbeleidsplan 2008-2013. Globaal is dit zeker een goede nota, die duidelijk al een stap vooruit is tegenover het eerste omvattende cultuurbeleidsplan. Tegelijk kan men zich wel vragen stellen bij de manier waarop cultuur in deze nota met alle verbonden wordt. Cultuur mag er ook voor zichzelf zijn. Soms is er de neiging het geheel te veel te willen 'sturen' vanuit de stad, en dat is geen goede zaak.

Magda Aelvoet kwam tussen over het punt over de instelling van de '[gemeenschapswachten](#)'. Het gaat hier om een kader van publieke veiligheids- of preventiefuncties die niet tot de politie behoren, zoals b.v. de stadswachten. De concrete omzetting naar dit kader is een slechte zaak. Het betekent in de feiten een enorme administratieve rompslomp. De overlast die zo ontstaat betekent echter geen meerwaarde op het terrein. Zo moeten mensen die nu stadswacht zijn een nieuw examen afleggen, en wie niet slaagt, vliegt buiten. De burgemeester kon zich vinden in de kritiek van Magda.

Marleen Demuyck reageerde op een punt over de aanpak van de Wandelingenstraat. In november 2005 formuleerde Groen! een aantal voorstellen voor de verbetering van het wachtcomfort aan bushaltes in het algemeen, en met name voor de bushalte op de hoek van de Dirk Boutslaan en de Wandelingenstraat. Groen! vroeg bij de haltes voldoende brede trottoirs en schuilhuisjes. In [maart van dit jaar](#) kwam Groen! opnieuw hierover tussen, en toen beloofde schepen Robbeets om nog dit jaar die heraanleg te realiseren. Marleen drukte haar tevredenheid erover uit dat de schepen dit inderdaad had gedaan.

Fatiha Dahmani kwam tussen bij het punt rond de [Kop van Kessel-Lo](#). Groen! ziet enkele goede elementen in het project, maar heeft ook [kritiek](#) op een aantal uitgangspunten en op de manier waarop het in de praktijk wordt uitgevoerd. Zoals de plannen nu lopen, zou het ook een pak duurder kunnen worden dan eerst voorzien. Tijdens deze gemeenteraad bleek onder meer dat het geheel al € 3 miljoen meer zal kosten. Groen! stemde tegen.

Zoals de groene raadsleden reeds vaker deden, kwam **Marleen Demuyck** nog eens tussen met een pleidooi om op de voetgangersbrug die momenteel wordt aangelegd over de sporen aan het station ook fietsers toe te laten. Deze brug is ruim breed genoeg om voetgangers en fietsers toe te laten.

Marleen Demuyck kwam uitgebreid tussen over het lokaal sociaal beleidsplan. (*Daarover werd overigens ook gedebatteerd in de OCMW-raad, zie hieronder.*) In het algemeen is dit een stevig, zorgvuldig uitgewerkt basisdocument en een behoorlijk beleidsplan. De kwantitatieve omgevingsanalyse bevat heel wat interessante informatie. Het gaat redelijk goed met Leuven maar

toch blijft er een aanzienlijk groep armere huishoudens en mensen die rond moeten komen met een leefloon of leefgeld bestaan, waarbij ook heel wat jongeren. Blijvende inzet en inspanningen van het bestuur voor deze groep zijn hier dan ook op hun plaats. Het onderdeel milieu is wat mager uitgevallen. Een belangrijk domein waar de sociale gevolgen van milieuproblemen gelden is dat van de gezondheid (b.v. fijn stof en luchtvervuiling). Marleen vroeg dat dit aspect de komende jaren meer uitgediept wordt. Wat betreft het meerjarenplan en de voorziene acties lijken de extra initiatieven rond kwetsbare jongeren en thuislozen een goed idee. Er zou wel snel zicht moeten komen op de concrete invulling van de actieplannen.

Bij de doelstellingen voor de lokale overheid stelde Marleen enkele aanvullingen voor. Zo zou er kunnen gedacht worden aan speciale acties rond gezonde voeding en gezonde leefomgeving, speciaal voor kwetsbare groepen. De duurzaamheidsvoorstellen zouden best wat meer ambitie mogen bevatten. Zo zouden voorbeeldprojecten rond duurzaam bouwen kunnen opgestart worden, speciaal gericht op kwetsbare groepen. In het beleidsplan wordt ook uitgebreid gesproken over 'verbinding tussen mensen'. Daar zou meer aandacht mogen zijn voor de inrichting van de openbare ruimte. Kun je overal naartoe fietsen? Kun je overal veilig naartoe stappen? Heb je overal toegang tot een comfortabel openbaar vervoer met kwalitatieve wachtplekken en opstapmogelijkheden? Zijn er voldoende plekken waar mensen elkaar kunnen ontmoeten buiten de commerciële omgeving zoals regelmatig verspreide rustplekjes, zijn er openbare toiletten?

Bij de sectorale plannen vroeg Marleen om bij kinderopvang meer aandacht te besteden aan het ecologische aspect. Wordt er overal voldoende rekening gehouden met ouders die herbruikbare luiers willen gebruiken en zijn er voldoende mogelijkheden voor ouders die voor hun kinderen biologische of vegetarische voeding willen? En voor het wonen voor ouderen is het positief dat het groene idee van leefgemeenschappen voor ouderen werd opgenomen. Hier zou het goed zijn als de stad zelf een voorbeeldproject rond samenhuizen voor ouderen zou starten zodat we kunnen leren uit de ervaringen.

Marleen vroeg ten slotte een toezegging van het stadsbestuur om via een efficiënte verslaggeving de kans te krijgen de voortgang te volgen. Zo'n verslag werd door schepen Vandevort ook effectief beloofd aan de gemeenteraad.

Fatiha Dahmani kwam verder tussen over overlast door vrachtwagens op de Philipssite. Daar is een tunnel gebouwd voor leveranciers van de verschillende gebouwen op de site. De bovengrond was niet bedoeld voor zware vrachtwagens. Nochtans houdt niet iedereen zich hieraan. Het is echter enkele keren gebeurd dat aan de ingang van de Sportoase, kant Geldenaaksebaan, 40-tonners staan. Ook op het grasplein worden opleggers geplaatst. Het park is daar niet voor geschikt, en wordt zo beschadigd. De burgemeester was het eens met deze kritiek en beloofde een strenger optreden.

Magda Aelvoet kwam tussen over het [stadscontract](#) tussen Vlaamse regering in de stad 2007-2012. De stad Leuven diende voor het stadscontract een plan in voor de globale ontwikkeling van de [Vaartkom](#). Magda had kritiek bij de manier waarop het dossier is uitgewerkt. Dit verdient de naam 'contract' niet. Verder zijn er ook heel wat vragen te stellen bij de inhoudelijke voorstellen, die via dit dossier als een geheel worden gepresenteerd.

Magda Aelvoet kwam verder tussen over de [beheersovereenkomst 2008-2013](#) tussen de stad en het [AGSL](#). Als geheel zitten er zeker veel goede elementen in de overeenkomst. Er blijven echter ook meer principiële knelpunten met het instrument van het autonoom stadsbedrijf als middel om algemeen beleid van de stad uit te voeren. Zo is er in de overeenkomst op een aantal punten sprake van dat het stadsbedrijf zal werken volgens de principes van het 'bedrijfsmatig beheer'. Dat is op zich logisch voor een bedrijf, maar in een aantal gevallen heeft een overheid een andere logica. Vanuit een zuivere bedrijfslogica kan het niet 'rendabel' zijn om te investeren in woningen voor kwetsbare groepen, terwijl dat vanuit de principes van een overheidsbeleid net wel aanvaardbaar kan zijn. Wanneer, zoals nu, een groot deel van het sociaal beleid van de stad is uitbesteed aan een autonoom bedrijf, kunnen die twee principes met elkaar in botsing komen. Magda vroeg om in de tekst betere garanties te voorzien om dit probleem op te vangen. Daarop werd niet ingegaan. Verder werden op een aantal punten van de overeenkomst aanpassingen van de tekst gevraagd. Zo staat bij de algemene principes van de overeenkomst vermeld dat het AGSL zich inschrijft in de doelstellingen van de stad voor een aantal beleidsdomeinen. Magda vroeg om op die plaats ook

uitdrukkelijk het domein energie te vermelden. Op die manier wordt het nastreven van een duurzaam energiebeleid ook een uitdrukkelijke doelstelling van het AGSL.

Verder kwam er in de gemeenteraad nog een actualiteitsdebat over de toestand van Sportoase. Dat debat was oorspronkelijk niet voorzien, maar kwam er - [mee op vraag van Groen!](#) - uiteindelijk toch. **Magda Aelvoet** kwam hierover uitgebreid tussen. Sportoase Leuven zal voor het jaar 2007 een deficit van 1 miljoen euro laten optekenen. De recente audit toont aan dat enkel het zwemmen een positieve evolutie kent, alle andere activiteiten blijven voor grote moeilijkheden zorgen. De audit toont aan dat de financiële doelstellingen van het businessplan niet gehaald worden. De horeca-afdeling en de loodzware overheadkosten zijn de hoofdschuldigen in dit slechte verhaal. Voor Groen! is het duidelijk dat dit een bedrijf in moeilijkheden is, en niet “een bedrijf met toekomst” zoals het werd omschreven door het College. Magda wees op een aantal belangrijke elementen in het dossier. Zo moet men vaststellen dat er van de timide verbeteringen na 2006, toen er een wissel in het management was, niet veel meer overblijft. De verslechtering doet zich voor op de terreinen personeels- en exploitatiekosten. Verder zijn er vragen te stellen bij het feit dat de bij de auditors (die de basisovereenkomst verdedigen) ook mensen zitten die zelf de stad bijstonden in het onderhandelingsproces voor de opmaak van de overeenkomst. Ze zijn dus betrokken partij, wat hun oordeel zou kunnen beïnvloeden.

Marleen Demuyck stelde nog een vraag over de bediening van [buslijn 630](#). Op dit moment is de bediening van buslijn 630 niet optimaal. De doorgetrokken buslijn 630 heeft op de Geldenaaksebaan na Parkpoort slechts 2 ver uiteen gelegen halteplaatsen, namelijk aan het St-Albertus College en aan de brug. In het tussenliggende stuk stopt geen bus en is er nochtans nogal belangstelling van mensen die 's morgens die lijn wel zien zitten om naar het station te gaan. Daarom stelt Groen! voor dat de Lijn onderzoekt om ter hoogte van de begrafenisondernemer Poes en de Abdijstraat of Kredietbank bijkomende haltes te voorzien. Op deze vraag werd door het College positief geantwoord. De stad zal de vraag doorgeven aan De Lijn en de vraag van de bewoners ondersteunen.

2. OCMW-raad van 15 november 2007

Tijdens de OCMW-raad van 15 november waren er voor raadslid **Riet Van Laer** twee belangrijke discussies, enerzijds over het zorgstrategisch plan, en anderzijds over het lokaal sociaal beleidsplan. Het zorgstrategisch plan schetst een toekomstperspectief voor de verschillende zorginstellingen van het OCMW. Concreet wil dat zeggen dat er een planning gemaakt is van onder meer het aantal plaatsen dat zal voorzien zijn in de ouderenvoorzieningen en wat daarvoor moet gebeuren. Met name voor de Remy-site is een stappenplan uitgetekend voor de renovatie van het gebouw. Op basis van dit plan kan het OCMW een dossier indienen bij het [VIPA](#) voor het verkrijgen van subsidies.

Het lokaal sociaal beleidsplan schetst het algemeen sociaal beleid voor de volgende jaren. In het plan zijn heel wat basisgegevens te vinden over de toestand in Leuven op sociaal gebied. Verder is er een overzicht van de gezamenlijke acties van de stad, het OCMW en het [CAW](#). Ten slotte is er ook een gedetailleerd overzicht van alle sociale beleidsvoornemens van stad en OCMW voor deze legislatuur. Als geheel zitten er in dit plan volgens Groen! heel wat positieve punten. Tegelijk is het belangrijk te weten, en ook te kunnen opvolgen, of alle goede intenties ook daadwerkelijk worden uitgevoerd door stad en OCMW. Zou vroeg Riet om meer duidelijkheid te krijgen over het aantal plaatsen dat men wil realiseren in de sociale economiebedrijven. (Na de negatieve ervaring met het project [RecuPC](#) is dit zeker belangrijk.) Een sterkere mogelijkheid om het geheel van het plan te kunnen opvolgen is wel nodig. Via het beleidsplan is er nu al meer coördinatie tussen de verschillende betrokken partners (stad, OCMW en CAW), wat een goede zaak is. Voor de raadsleden in OCMW-raad en gemeenteraad zou het echter ook goed zijn dat er een compact jaarlijks overzicht is van de vorderingen. Is er uitgevoerd wat er beloofd was? Waar zitten de knelpunten? Op die manier kan het beleid opgevolgd en bijgestuurd worden. Een voor Groen! belangrijk aandachtspunt in het beleidsplan is alleszins de manier waarop mensen en organisaties betrokken worden bij het beleid, onder meer wanneer het gaat over kansarmoede en kinderarmoede. Een aspect dat nog te veel ontbreekt in het plan, met name in het beschrijvend gedeelte met alle basisgegevens, is dat van milieu en gezondheid. Milieuproblemen treffen vaak vooral de meest kwetsbaren. Meer inzicht

in de lokale dimensie van de milieu-gezondheidsproblematiek en de manier hoe die zich vertaalt als een armoedeprobleem zou zeker geen overbodige luxe zijn. Zo kan er gericht worden gewerkt aan een preventief gezondheidsbeleid. Groen! ondersteunt ten slotte volop een ambitieus beleid rond wonen. De genoemde doelstellingen liggen hoger dan in het beleidsplan van het OCMW, wat een goede zaak is. Ook op dit vlak vroeg Riet sterkere instrumenten om de vorderingen in het beleid te kunnen opvolgen. Het concrete groene voorstel voor een [woonconferentie](#) is van die vraag een vertaling. *(Het lokaal sociaal beleidsplan kwam ook aan bod in de gemeenteraad van 26 november.)*

3. Provincieraad van 6 en 20 november 2007

Op de provincieraad van 6 november dienden **Toon Toelen** en Leentje Van Aken voor de tweede maal een klimaatvoorstel in. Groen! roept het provinciebestuur op [werk te maken van een daadkrachtig klimaatbeleid](#). Voor de verkiezingen van juni was er al een eerste maal een voorstel ingediend. Dat werd toen verdaagd. Het nieuwe voorstel werd dit keer weggestemd door de meerderheid. De provincie doet al heel wat, maar als burger zou je je meer ondersteund voelen als de overheid zelf overal het goede voorbeeld zou geven. Toon heeft nog enkele voorbeelden: “Het provinciehuis kan een passiefhuis worden, apparatuur kan bij vervanging duurzaam en energiezuinig. Het wagenpark kan veel minder CO2 uitstoten en dienstverplaatsingen kunnen waar mogelijk met het openbaar vervoer en de fiets gebeuren”. Groen! is zeer ontgoocheld in de provincie Vlaams-Brabant. Overheden en instellingen kunnen en moeten immers het goede voorbeeld geven.

Meer info over de activiteiten van de Groen!fractie in de provincieraad kun je [hier](#) vinden.

4. Meer info?

Onze raadsleden

- Fatiha.dahmani@groen.be en www.fatihadahmani.be
- Marleen.demuynck@groen.be
- Lisa.smolders@groen.be
- Magda.aelvoet@groen.be en www.magdaaelvoet.be

- Rita.vanlaer@groen.be

- Toon.toelen@groen.be en www.toontoelen.be

Onze website

- www.groenleuven.be

Heb je nog bijkomende vragen, dan kun je ons [mailen](#).